



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 20/21

(Convocatoria 21/22)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>				
ID Ministerio	2501190			
Denominación del Título	Grado en Enfermería			
Web de la Titulación	http://www.enfermeriadesevilla.org/			
Oferta de título doble	No			
Centros y curso de implantación				
	2009	Centro de Enfermería "Cruz Roja"		
Modalidad de enseñanza	Presencial			
Fecha de verificación	06-07-2009			
Fecha última modificación aprobada	(No establecida)			
Fecha última renov. de la acreditación	23-10-2015			
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	No	Título	No

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Analizar y valorar los principales resultados del evolutivo adjunto (PENDIENTE DE ADJUNTAR).

PROCEDIMIENTO 01: EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO

Como en convocatorias anteriores se detecta que dentro del número de alumnos de nuevo ingreso vuelven a contabilizar aquellos estudiantes que han entrado en nuestro Centro por traslado de expediente, por lo que el dato real de alumnos de nuevo ingreso, según las especificaciones de los indicadores según el SGCT v.5 sería de 72, el resto es por traslado de expediente (no por el proceso de preinscripción), si afinamos más uno de los 5 traslados sería cambio de Centro y no de Titulación. Situación parecida es la tasa de abandono, ya que dentro de los alumnos 10 de los alumnos que se fueron de nuestro Centro, ha cambiado de Centro y no de Titulación, por lo que siendo estrictos la tasa real de abandono sería de 15.49%, dicho valor vuelve a subir valores de cursos como 2017-18.

Una consecuencia directa del aumento en la tasa de abandono es el descenso significativo en la tasa de graduación, pero si se examina minuciosamente (sin tener en cuenta el cambio de Centro mencionado anteriormente) de todos los alumnos que han continuado los estudios en nuestro Centro han finalizado el 96,00 %. Además, de ver una recuperación en el indicador que corresponde al número de egresados.

Es gratamente sorprendente el descenso en la tasa de demanda en mínimos, con respecto a cursos anteriores, siendo esto muy positivo.

Con respecto a las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia, siguen dentro de los parámetros de estudios anteriores.

Se observa un aumento en el total de alumnos matriculados para el curso objeto de estudio, esto se debe tanto a que varios han retomado sus estudios, que por motivos no descritos no se hayan matriculado en el curso anterior, alumnos que por motivos personales no se matriculan de la totalidad de un curso, además tenemos el caso de un alumno que vuelve al Centro y por lo tanto al Título tras realizar otra titulación, este alumno retoma los estudios y en su momento se contabilizó la tasa de abandono correspondiente a su promoción.

PROCEDIMIENTO 02: EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Nuestro Centro cuenta con un total de 31 docentes de los cuales la mayoría están como profesores adjuntos (n=16), en segundo lugar de ordinarios (n=10) y en tercer lugar de agregados (n=5). Lo ideal sería implantar la posibilidad de promocionarse o poder optar al desarrollo de la carrera profesional, para que el profesorado vaya subiendo de categoría conforme a los méritos y cumpliendo unos requisitos. En cuanto a los datos por dedicación, la mayoría del profesorado de este Centro es a tiempo parcial, ya que son profesionales de la enfermería que compaginan su tarea asistencial con su labor docente. El porcentaje de doctores es de casi la mitad de los docentes, teniendo en cuenta que la mayoría están realizando la tesis doctoral y en vías de doctorarse próximamente. Los sexenios no pueden solicitarse por la ANECA para Centros Adscritos, por lo que no procede el valor de nuestros datos. El porcentaje de profesores asociados es más bajo que otros años, teniendo en cuenta que se ha reforzado el porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado con un porcentaje del 77,42% siendo el más alto con diferencia, de los últimos años. En cuanto a los profesores titulares se mantiene el porcentaje relativamente igual que en años anteriores, disminuyendo el porcentaje de profesorado colaborador, lo cual aporta mayor calidad docente al alumnado. Siguiendo con este mismo punto, la satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es de 4,45 sobre 5, alcanzando una muy alta puntuación que además es la más alta de todos los años analizados. Las guías docentes, programas y proyectos publicados en el plazo establecido tienen un bajo porcentaje ya que la medida se ha realizado a través de las entregas del Campus Virtual, no teniendo en cuenta las enviadas a través del correo electrónico. Y por último, el nivel de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los trabajos de fin de Grado, destaca con una puntuación bastante elevada de 4,47 sobre 5. En cuanto a los indicadores en los que no hay datos como el de los Programas, al ser un Centro Adscrito publicamos sólo los Proyectos Docentes, siendo la US la encargada de

publicar los Programas. En cuanto al nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente se parte del mínimo por la dificultad en el acceso a cursos del ICE y resto de convocatorias de innovación docente, sumado también a la situación de pandemia que ha disminuido la oferta.

PROCEDIMIENTO 03: EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

En general todas las puntuaciones han mejorado con respecto a los cursos anteriores. La puntuación referente al grado de satisfacción con la infraestructura ha mejorado de 3,16 a 3,67. Esto se explica porque el alumnado ha mejorado su opinión sobre los recursos para la docencia virtual (de 2,90 h pasado a 3,66) y sobre el entorno y recursos con los que ha contado durante el confinamiento para seguir las clases virtuales con normalidad (de 3,33 pasa a 3,99). El PDI ha puntuado con 2,69 los problemas en la docencia por no disponer de los medios informáticos adecuado siendo esta puntuación sobre los problemas en la evaluación anterior de 4,40. Las puntuaciones sobre si ha sido fácil el uso de la plataforma de enseñanza virtual y los servicios de apoyo similares. A las puntuaciones obtenidas en el curso anterior. El PAS ha puntuado con 4,00 las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica ha evolucionado positivamente con respecto a la evaluación previa pues de 3,13 pasa a 3,85. Esto está asociado a la opinión el alumnado sobre la información aportada sobre los asuntos administrativos (3,60) y la atención tutorial recibida (4,11). Igualmente, el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional ha sido positivo pues han pasado de 3,27 a 4,03.

PROCEDIMIENTO 04: ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Durante el curso 20/21 no hubo estudiantes que hubieran realizado una movilidad nacional o internacional.

Dos estudiantes nacionales (SICUE) realizaron su estancia en nuestro CUE, y se mantiene un porcentaje similar a los cursos 19/20, 17/18, 14/15 y 13/14. El porcentaje de alumnado entrante fue superior a los años 16/17 y 18/19, e inferior al del curso 15/16. Ningún estudiante internacional (ERASMUS) realizó movilidad en nuestro CUE.

Durante el curso 20/21 no hubo estudiantes que hubieran realizado una movilidad nacional o internacional.

Se extraen datos de 2 estudiantes SICUE. El valor se encuentra en una media (4,00) respecto a los dos cursos anteriores (5,00 y 3,50). Ningún estudiante internacional (ERASMUS) realizó movilidad en nuestro CUE.

PROCEDIMIENTO 05: EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Ha disminuido en uno el número total de centros para realizar las prácticas. En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes con las practicas se ha visto claramente afectado por la pandemia de Covid-19, disminuyendo. Probablemente por el mismo motivo puede haber disminuido el nivel de satisfacción de los tutores.

PROCEDIMIENTO 06: EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

A pesar de que el tiempo medio en conseguir el primer contrato ha disminuido de forma notable, el porcentaje de egresados ocupados iniciales al año de su egreso ha disminuido. Por ello se puede deducir que a pesar del aumento de la tasa de empleo tras la consecución del título, los contratos podían ser de corta duración para cubrir períodos vacacionales. La inserción laboral es rápida, no obstante, se deduce que no existe una notable estabilidad laboral. Por otro lado, el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida ha aumentado, sin embargo el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida ha disminuido ligeramente.

PROCEDIMIENTO 07: SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

En general, la satisfacción en conjunto con respecto al título ha mejorado, habiendo subido 0,5 puntos en los estamentos del alumnado y del PAS, pero disminuyendo 0,13 puntos en el estamento del profesorado. Hay dificultades entre el último colectivo mencionado a la hora de adaptarse a las nuevas metodologías de enseñanza, de no disponer de los medios informáticos adecuados, ser costoso en esfuerzo y tiempo a la adaptación a los cambios requeridos, todo ello con puntuaciones más bajas con respecto al curso académico anterior; como positivo dentro de dicho colectivos es el trabajo realizado por esta comisión, el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje, el

cumplimiento de las expectativas con respecto al Título, la coordinación de las asignaturas del Título. Los indicadores de la satisfacción dentro del estamento PAS ha mejorado han mejorado todos excepto el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo, la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.), el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias, el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos, todos ellos con una diferencia máxima de 1 punto; como indicador más bajo es el clima y relaciones de trabajo con el profesorado ha sido el adecuado (aunque haya mejorado respecto al curso anterior) y el mejor valorado es el del resto de compañeros del personal de administración y servicios. Ya dentro del estamento de alumnos, de forma general han subido todos los indicadores de calidad con respecto al curso académico anterior, a excepción de la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de la titulación y la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteraciones de matrículas); como puntos débiles se ha observado la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos, etc.); sin embargo, como puntos más fuertes se encuentran las relaciones con el profesorado, el apoyo entre los mismos miembros del mismo estamento, la atención tutorial recibida.

PROCEDIMIENTO 08: GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

El número de comunicaciones interpuestas a través del buzón ha aumentado considerablemente, esto es achacable a las acciones de mejora implementadas.

Se valora muy positivamente la consolidación del buzón como herramienta para la comunicación de incidencias en su gran mayoría informáticas y de mantenimiento de instalaciones.

PROCEDIMIENTO 09: MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Se aprecia una progresión al alza de las visitas en la web del Centro. Los meses más visitados coinciden con periodos de preingreso o prematrícula. Así como en periodos de exámenes. Por otro lado, agosto es el mes con menor afluencia al coincidir con periodo no lectivo.

Ficheros adjuntos

1. Datos desagregados y complementarios

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDI0MjAyMjA2MjkxMTEwLnBkZg==>]