



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501190</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Enfermería</i>
<i>Centro</i>	<i>Centro de Enfermería "Cruz Roja"</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.enfermeriadesevilla.org/">http://www.enfermeriadesevilla.org/</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/centro-de-enfermeria-de-la-cruz-roja">https://www.us.es/centros/centro-de-enfermeria-de-la-cruz-roja</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	98.57% numerador:69 denominador:70	Se vuelven a los niveles del curso 2016-17, se nota que ha descendido el número de alumnos de nuevo ingreso que transcurrido el curso anula matrícula antes del día 31 de marzo. Cabe destacar que dentro de los alumnos de nuevo ingreso, de los 75 alumnos se ha detectado que tienen en cuenta a los alumnos que han entrado en nuestro Centro por traslado de expediente los cuales son 7. Por lo que el indicador con cumple con las especificaciones sobre los alumnos de nuevo ingreso. Con todo lo descrito, podemos decir que el valor del indicador realmente es de 68. Además, de aclarar que de los 7 traslados 4 son cambio de Centro no de titulación, es decir, continúan estudiando el título de Grado en Enfermería.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	75	
	1.1.2	OFERTA	70	
P1-1.2		DEMANDA	11.43% numerador:8 denominador:70	Continúa el ligero ascenso del indicador, lo cual es un dato positivo al tratarse de ser un Centro Adscrito.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D numerador:S/D denominador:75 N.I.en1ERcurso:69	En la manta de datos facilitada por la UTC no aparece dicho dato, pero con los datos que poseemos, proporcionados por Ordenación Académica, este dato es de 11,222. Por los que seguimos al alza en este indicador.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	11,010 PREF	Por el indicador anterior, se podía prever que la nota de corte iba a ser más elevada con respecto al curso anterior, al menos del cupo general (es el cupo más numeroso). Lo cual indica un alto grado de preparación de los alumnos.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:260 Xb:240	Segundo curso consecutivo en el que desciende el número de matriculados en nuestro Centro, pero llama la atención que es el número más bajo que existe desde que se implementó el Grado.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	93.60% numerador:14529 denominador:15522	Indicado que después de una caída se recupera, es similar al del curso 2016-17.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.98% numerador:14529 denominador:15138	Al igual de la tasa de rendimiento, la tasa de éxito ha seguido el mismo patrón. Es decir, recuperamos con respecto al curso pasado.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:20 denominador:4800	Seguimos manteniendo el 100,00%. Lo cual nos indica que debemos seguir con la misma línea, ya que la mayor parte de los cursos desde la implantación tiene este valor.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	88.46% numerador:69 denominador:78	Se trata de un valor bastante alto, tras el bajón del curso 2017-18. Por lo que se considera muy positivo.



P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	47 acred.lingüística:46	En este indicador se pueden ver las consecuencias de la subida que se produjo en la tasa de abandono del curso 2016-17.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	3.85% numerador:3 denominador:78	De los 3 alumnos que han abandonado sólo uno ha cambiado de Centro y no de titulación. Por lo que la tasa real de abandono sería 2,56%. Se mantiene el indicador, ya sea el proporcionado como el calculado por el Centro, lo cual es buena noticia porque se mantienen en valores bajos.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Recuperación a niveles de cursos anteriores de las tasas de ocupación, rendimiento, éxito y graduación. Considerándose unos resultados muy buenos.
2. Se mantienen los niveles óptimos en las tasas de abandono y eficiencia del Título.
3. Elevada nota de corte de los alumnos de nuevo ingreso.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En el estudio objeto de estudio, se ha podido ver las consecuencias directas de la subida de la tasa de abandono que se produjo en el curso 2016-17, siendo el número de egresados el más bajo.
2. Descenso en el número total de matriculados.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31	El porcentaje de doctores ha aumentado, situándose por encima del 50%. El número de sexenios reconocido figura como "no procede" por la falta de accesibilidad del profesorado a estas convocatorias, si bien es una situación que está en proceso de cambio. Se aprecia una estabilidad de los indicadores del porcentaje de profesores con vinculación permanente y asociado, con un ligero incremento de profesores titulares e inexistencia de catedráticos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	54.84% numerador:17 denominador:31	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	22.58% numerador:7 denominador:31	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	67.74% numerador:21 denominador:31	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	77.42% numerador:24 denominador:31	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:31	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.42 Respuestas:3008 Universo:6487	El nivel de satisfacción del alumnado con la labor docente es muy alto, incluso experimentando ligeros incrementos
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	83.87%	El porcentaje de guías, proyectos y programas publicados en plazo ha descendido, debiéndose siempre situar en el 100%

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.87% numerador:26 denominador:31	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	83.87% numerador:26 denominador:31	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.13% numerador:5 denominador:31	La participación del profesorado en los proyectos de innovación docente se mantiene muy baja e incluso descende, debido a la falta de accesibilidad a las convocatorias de la US
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.45 Respuestas:47 Universo:57	El nivel de satisfacción del alumnado con el proceso de asignación de TFGs se mantiene muy alto, aunque descende de forma no significativa respecto al curso anterior

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto grado de satisfacción del alumnado con el trabajo docente, incluso con ligeros incrementos en los niveles de satisfacción
2. El incremento progresivo en el porcentaje de doctores entre el profesorado
3. El alto grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de selección del profesorado asignado para los trabajos de fin de grado

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de profesores con sexenios es inexistente aún, debido a la imposibilidad de ser solicitados a la ANECA por el profesorado de los centros adscritos. Durante el curso académico 2019-20 se tramitó convenio con la CNEAI que se ha hecho efectivo para la convocatoria de 2020- 21, curso a partir del cual debe proceder su cómputo.
2. El porcentaje de guía y proyectos docentes publicados en plazo ha descendido de forma injustificada
3. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es pobre debido a las dificultades de acceso a las convocatorias de la innovación docente de la US.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	3.27 Xa:3.22 Xa)(Respuestas:90 Xa)(Universo:260 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:31	Sobre este aspecto han habido variaciones importantes en relación con cursos anteriores manteniéndose el descenso en las puntuaciones de la evaluación según el alumnado y no es así en el caso del profesorado, (puntuaciones medias de los tres cursos anteriores: 3,76, 4,05 y 3,27)

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>3.16</p> <p>Xa:3.11</p> <p>Xa)(Respuestas:90</p> <p>Xa)(Universo:260</p> <p>Xb:3.75</p> <p>Xb)(Respuestas:5</p> <p>Xb)(Universo:31</p> <p>Xc:3.60</p> <p>Xc)(Respuestas:4</p> <p>Xc)(Universo:7</p>	<p>A causa del Covid 19 ha cambiado la encuesta de opinión con respecto a años anteriores en el caso del alumnado. No es así con respecto al PAS y al profesorado. Por tanto, no hay elemento de comparación en el sentido estricto. No obstante, teniendo de referencia las puntuaciones medias de los tres cursos anteriores se puede afirmar que la evaluación ha sido algo menos favorable. Realizando un análisis de los resultados de la nueva evaluación por Covid 19, los alumnos han valorado con 2,90 /5 los recursos de enseñanza virtual con y 3,33/5, el entorno y los recursos con los que se ha contado durante el confinamiento para seguir la enseñanza virtual durante el confinamiento. Con respecto al PAS, la evaluación ha bajado porque los recursos que tienen en su entorno no son adecuados para el software que manejan. El profesorado puntúa que ha tenido problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados con el 4,40/5. Sobre si les ha resultado fácil el uso de la plataforma de enseñanza virtual se valora con un 3,60/5. En lo referente a los servicios y recursos de apoyo han sido puntuados con 2,80/5. Por tanto, la evaluación del profesorado ha sido bastante positiva.</p>
--------	--	---	--	---

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.13 Respuestas:90 Universo:260	Los alumnos, según la encuesta realizada con relación a la situación de generada por el Covid 19, han puntuados con 3,20/5 el ítem "la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas,...) ha sido suficiente". Sobre la atención tutorial recibida ha sido adecuada puntúan con 3,6/5 lo que representa una evaluación positiva en las circunstancias descritas. Pero aunque los ítems de la encuesta de satisfacción son distintos y no son comparables, siendo escrupulosos con los datos numéricos, la evaluación de los dos cursos anteriores (3,85, y 3,86), indican que la puntuación del curso 2019-2020 ha evolucionado negativamente.
--------	--	--	---------------------------------------	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de implicación de alumnos, PAS y profesorado para solventar las dificultades emanadas por la situación Covid 19.
2. La respuesta del Centro de Enfermería Cruz Roja para solucionar problemas a medida que surgían con referencia al Covid 19 para tener disponibles espacios y recursos adecuados ante las directrices de la Universidad de Sevilla y las políticas sanitarias en lo referente al Covid 19.
3. Tener sesiones orientativas (on line) sobre salidas profesionales.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los recursos para la docencia virtual deben mejorar. Las herramientas para que el PAS pueda realizar su trabajo en su entorno.
2. La orientación académica debe mejorar.
3. Los recursos para la orientación profesional debe mejorar.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.38% numerador:1 denominador:260	La tasa de estudiantes que este año han salido a otras universidades, ha sido igual que la del año anterior (0.38%), incluso mejorando en 0.02% con respecto al curso 2017/18. En este curso han salido solo a universidades europeas, y no a universidades españolas.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1	El nivel de satisfacción sigue manteniéndose en cifras similares a años anteriores, con lo cual se considera un dato muy satisfactorio.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xb:3.50 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:2	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades ha disminuido con respecto a los años anteriores, pasando de la máxima puntuación a 3.5.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.77% numerador:2 denominador:260	La tasa de estudiantes procedente de otras universidades, ha aumentado de 0.38% a 0.77% con respecto al año anterior, siendo el curso que más porcentajes de estudiantes procedentes de otras universidades se ha obtenido. Siguen siendo fundamentalmente de otras universidades españolas. Se sigue manteniendo alumnos procedentes de la Universidad de Valladolid igual que en años anteriores, incorporándose la Universidad Católica de Valencia. Para el curso objeto de estudio, no podemos contabilizar a la alumna de ERASMUS +, debido a que no finalizó el periodo, sólo estuvo una semana por el inicio del estado de alarma por pandemia, esto pudo afectar claramente a este indicador.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las acciones de difusión y asesoramiento al alumnado, sobre la estancia en otras universidades, han sido efectivas,

manteniéndose los porcentajes de alumnos que salen a otras universidades.

2. La imagen de nuestra Institución en el exterior es positiva y reconocida internacionalmente.

3. La tasa de estudiantes procedente de otras universidades, ha aumentado de 0.38% a 0.77% con respecto al año anterior, siendo el curso que más porcentajes de estudiantes procedentes de otras universidades se ha obtenido.

4. Se continúa con mejoras en la base de datos de egresados del Centro que están trabajando en el extranjero, como potenciales contactos para experiencias de intercambio y colaboración.

5. Se continúa con la figura de alumno/a acompañante ERASMUS (alumno/a del Centro que atiende a las necesidades no académicas de los/as alumnos/as de intercambio)

6. Se mantienen los acuerdos de intercambio Erasmus con Bruselas, Dublín y Toulouse, añadiendo un nuevo convenio con la Universidad de Cruz Vermelha Portuguesa (Portugal). Además, se continúa con los acuerdos SICUE con Madrid, Valladolid, Córdoba, Valencia y Ciudad Real.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. La puntuación de satisfacción otorgada por los alumnos procedentes de otras universidades ha disminuido con respecto al año anterior.

2. Sigue siendo difícil que los alumnos vayan a universidades en el extranjero, debido a diferentes circunstancias como la barrera idiomática, circunstancias personales y/o económicas, así como organización de la docencia, parecen ser las causas principales.

3. Escaso número de acuerdos y plazas en universidades de habla inglesa, siendo este el idioma más común entre el profesorado y alumnado.

4. Escasos alumnos procedentes de universidades extranjera, por lo que debe ser mejorable la visibilidad de nuestro Centro Universitario fuera de nuestro contexto universitario.



## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	19.00	Se ha aumentado en un centro de practica avanzada en enfermería (diálisis) y no ha habido ninguna renuncia ni rescisión.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.49 Xe)(TE:4.42 Xe)(TI:4.61	Siguen en progresión elevada la satisfacción de nuestros alumnos con las prácticas externas y con los tutores a los que se les asignan.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.93	Queda reflejado que la satisfacción de los tutores es muy alta.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.93	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumentar los sitios donde realizar las prácticas y que ninguno de los existentes decaiga. Se realizan rotaciones por áreas nuevas de práctica avanzada como diálisis
2. El alumnado sigue con alta satisfacción
3. Como cada año los tutores presentan elevado grado de satisfacción

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay servicios especializados: como salud mental, trasplantes... o rotaciones con enfermeras de practica avanzada (gestión de casos, oncología, ostomías, heridas...) no incluidas o servicios como Atención Primaria por los que se realizan por un tiempo escaso.
2. No existe equidad en la distribución del acceso a las prácticas entre los alumnos de centro adscrito y centro propio de la Universidad de Sevilla

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	94.29% numerador:66 denominador:70	La tasa de ocupación de egresados de este año ha sido superior a la tasa del año pasado con un incremento del 12,24%. Estos datos confirma la tendencia alcista en el número de egresados
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.73 numerador:11 denominador:15	El tiempo medio en obtener el primer contrato se ha reducido significativamente con respecto al curso pasado (2018-2019). Dicha reducción ha sido del 65,24%. La situación actual macada por la pandemia de la covid-19 y la gran demanda de profesionales sanitarios debido a la presión asistencial son responsables de esta reducción.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.24	La adecuación de la actividad laboral a la titulación se mantiene en valores estables siendo semejante a años anteriores.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.17	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es similar a años anteriores correspondiente a un valor satisfactorio. Este dato se considera por tanto favorable
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.73	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida se mantiene en valores semejantes a años anteriores y se considera un nivel de satisfacción alto. Este dato se considera satisfactorio.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las acciones orientadas a una docencia de mayor nivel de calidad y excelencia del alumnado más la adecuada orientación en materia laboral se muestran efectivas para incremento de la tasa de ocupación inicial de los egresados
2. Las relaciones y vínculos del Centro con los empleadores repercuten en la disminución del tiempo para la consecución del primer contrato
3. La imagen y nivel de calidad en la formación de nuestro alumnado es considera muy positiva por parte de los potenciales empleadores.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La satisfacción de los egresados con la formación recibida se considera que se encuentra en un nivel alto pero con

respecto al año pasado aunque se mantiene en valores estables ha disminuido muy levemente.

**P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.57 Respuestas:90 Universo:260	Existe actual un cambio de cuestionario debido a la pandemia de SARV-COV2 que desde el año 2020 sigue en activo, cuya valoración global ha dado una puntuación inferior a la del curso anterior, en donde ningún ítem ha llegado a 4. Las puntuaciones obtenidas más bajas han sido las relacionadas con recursos los recursos para la docencia VIRTUAL, la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara y el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado. En cuanto a las puntuaciones más altas han sido el apoyo entre los compañeros y compañeras ha sido bueno y Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	<p>4.00</p> <p>Respuestas:5</p> <p>Universo:31</p>	<p>En lo referente a la satisfacción del profesorado con el título, existe un leve descenso de la calificación global de 0,06 puntos con respecto al curso anterior, a pesar de estar inmersos de una pandemia por SARV-COV2, donde se limitaba y limita la docencia presencial. Los ítems con la mejor puntuación (por debajo de 3 puntos) fueron los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados, La formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online ha sido suficiente, “He tenido problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados” y “En general, el apoyo que he recibido de la Universidad me ha facilitado la adaptación a la docencia virtual.”. Como contrapunto, los ítems mejor valorados fueron “En general, he podido llevar a cabo de forma satisfactoria el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).”, “Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas.”</p>
--------	--	---	--	--

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.75 Respuestas:4 Universo:7	Dentro de la satisfacción del PAS se ha visto un retroceso de 0,25 puntos con respecto al curso anterior, teniendo en cuenta que se ha realizado dentro de una pandemia por SARV-COV2 que limita la presencialidad de la realización de trámites. Entre los ítems peor valorados están "El clima y relaciones de trabajo con el profesorado ha sido el adecuado.", "La comunicación con los responsables académicos del Centro para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada.", "La gestión de horarios." No obstante, entre los ítems mejor valorados están "La gestión de los trámites administrativos del alumnado(Matriculación, Becas, etc.)", "El resto de compañeros del personal de administración y servicios." y "El clima y relaciones de trabajo con los estudiantes ha sido el adecuado." y "El cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos."
--------	--	--	------------------------------------	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El sistema de cita previa para la realización de cualquier trámite administrativo en la Secretaria del Centro, donde los alumnos no se acumulaban en la secretaría, evitando posibles contagios por SARV-COV2 en un entorno cerrado y se realizaba una atención personalizada mejor.
2. Se realizó una notificación, dentro del campus virtual, de las adendas a los proyectos docentes debido al estado de alarma que modificaba las condiciones de docencia y evaluación de las asignatura, pasando a versión on-line, aunque la percepción pobre por parte del alumnado por la dilatación de los tiempos para darnos unas instrucciones de cómo crear las adendas que fue en abril (dos meses después del establecimiento del estado de alarma)
3. Dotación de recursos de Hardware en las aulas para dar la docencia en formato virtual (cámaras con micrófonos incorporados) en menos de un mes desde el decreto del estado de alarma

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si bien, se notificó a los alumnos de las adendas de los proyectos docentes que estaban disponibles en el campus virtual, no se realizó una retro-alimentación de si lo leyeron o no.
2. La percepción de los recursos de enseñanza virtual era insuficiente entre el profesorado y el alumnado
3. La formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online ha sido insuficiente, al dar prioridad a los profesores de la US en detrimento de los profesores de los centros adscritos

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.06%	Se valora positivamente el aumento de comunicaciones a través del Buzón, sobre todo en las incidencias de mantenimiento de instalaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.01% numerador:2 denominador:260	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.05% numerador:12 denominador:260	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.01% numerador:2 denominador:260	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:260	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se detecta un aumento en la comunicación de incidencias

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún con una mejora en el dato, se estima bajo el uso del buzón de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	222,060	No se ha podido acceder a la información de visitas a la web institucional del título por lo que no será posible evaluar si las acciones de mejora han surtido efecto. Siguiendo las indicaciones de la Unidad Técnica de Calidad, se toma como valor del indicador el de visitas a la web del Centro y no es posible valorarlo en comparación con el dato de otros cursos. Con respecto al número de visitas a la web del centro estas han aumentado considerablemente con respecto a años anteriores (33%), valorándose como un dato muy positivo. También se analiza que al entrar en pandemia por COVID-19 a mediados del curso, la incertidumbre de la ciudadanía interesada en el título y la menor posibilidad de establecer contacto por otros medios, como el presencial, haya provocado un mayor número de visitas a la información publicada en la web.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El aumento en el número de visitas a la web de nuestro Centro.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Se ha observado diferencia en la estructura de la información en las diferentes webs de los centros que ofertan el título.
- No se ha podido acceder a la información de visitas a la web institucional del título por lo que no será posible evaluar el dato.
- Probablemente haya una gran diferencia entre las visitas a la web institucional y las del Centro.

### Ficheros adjuntos

1. Procedimiento 01. Datos desglosados

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTUyMjAyMTA3MDUxMzQ0LnBkZg==> ]

2. Procedimiento 02. Datos desglosados

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzY5MjAyMTA3MDUxMzQ5LnBkZg==> ]

3. Procedimiento 03. Datos desglosados

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjkyMjAyMTA3MDUxMzU0LnBkZg==> ]

4. Procedimiento 04. Datos desglosados

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTkxMjAyMTA3MDUxNDA0LnBkZg==> ]

5. Procedimiento 05. Datos desglosados



[ <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=MzYyMjAyMTA3MDUxNDA5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=MzYyMjAyMTA3MDUxNDA5LnBkZg==</a> ]
6. Procedimiento 07. Datos desglosados
[ <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=Mzc5MjAyMTA3MDUxNDE5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=Mzc5MjAyMTA3MDUxNDE5LnBkZg==</a> ]
7. Procedimiento 08. Datos desglosados
[ <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=Mzk5MjAyMTA3MDUxNDM2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=Mzk5MjAyMTA3MDUxNDM2LnBkZg==</a> ]
8. Procedimiento 09. Datos desglosados
[ <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=Njk1MjAyMTA3MDUxNDQwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&amp;f=Njk1MjAyMTA3MDUxNDQwLnBkZg==</a> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**