



Centro de Enfermería "Cruz Roja"

Grado en Enfermería

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 10:29

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Alba Cabral Cobos	2014-02-04	(Externo) Alumna
- Ana Vanessa Barroso Naranjo	2014-02-04	(Externo) Alumna
- Ángela Iglesias Rodríguez	2012-12-11	(Externo) Alumna
- Antonio Sánchez Báez	2014-02-04	(Externo) Alumno
- Begoña Ibáñez Jiménez	2012-12-11	(Externo) Profesora
- Concepción Romero Brioso	2014-02-04	(Externo) Profesora
- Domingo Montes Porras	2014-02-04	(Externo) Secretario
- Eva M ^a Maldonado Campaña	2014-03-13	(Externo) Supervisora de Enfermería
- José Antonio Ponce Blandón	2012-12-11	Presidente (Externo) Director
- Macarena Romero Martín	2014-02-04	(Externo) Jefa de Estudios
- M ^a Elena López Reina	2012-12-11	Secretario (Externo) Jefa de Negociado

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Continuar trabajando para homogeneizar los proyectos docentes y los procedimientos de evaluación de las asignaturas
- 2.- Mejorar la orientación al alumnado de primer curso en las características del plan de estudio del grado en enfermería.
- 3.- Mejorar los procedimientos de evaluación de los trabajos de fin de grado, integrando herramientas de evaluación por rúbricas que, además de las competencias metodológicas evalúe las competencias actitudinales.
- 4.- Mejorar progresivamente algunos ítems de la valoración que el alumnado realiza de la labor docente.
- 5.- Proponer, en colaboración con la Universidad de Sevilla, proyectos de innovación docentes en las convocatorias anuales, implicando al profesorado y al alumnado en el desarrollo de estas innovaciones en sus asignaturas
- 6.- Mejorar la accesibilidad del buzón de quejas e incidencias
- 7.- Participar en el Plan propio de docencia de la Universidad de Sevilla, mediante proyectos conjuntos con el Departamento de nuestro área de conocimientos, para la mejora docente
- 8.- Fomentar el desarrollo de tesis doctorales entre el profesorado.
- 9.- Motivar al profesorado en la participación en grupos de investigación
- 10.- Aumentar la oferta de movilidad al alumnado del Centro de Enfermería Cruz Roja en el ámbito nacional e internacional
- 11.- Divulgar información sobre los programas de intercambio y sus procedimientos
- 12.- Mantener o aumentar el nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas externas
- 13.- Establecer nuevos acuerdos con empresas para prácticas externas
- 14.- Mejorar la satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria con respecto al título de Grado en Enfermería
- 15.- Mejorar la valoración del alumnado en relación a la disponibilidad y accesibilidad de la información en la web
- 16.- Difundir entre el profesorado los contenidos de la web.
- 17.- Iniciar el 100% de las acciones de mejora.
- 18.- Mantener el porcentaje de acciones implementadas por encima del 90%

Acciones de Mejora

A1-526-2013: Incluir en los proyectos docentes metodologías de aprendizaje basadas en innovaciones docentes.

Desarrollo de la Acción: Realizar sesiones formativas y reuniones de coordinación con el profesorado para incorporar en los proyectos docentes de las asignaturas metodologías de innovación docente, tales como resolución de casos, videoforum, rol-playing, discusiones de grupo, etc.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: José Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-526-2013-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores. Porcentaje de proyectos docentes que incluyen técnicas de innovación docentes.

Forma de cálculo: análisis de las tasas de éxito y rendimiento. Número de proyectos docentes que incluyen técnicas de innovación docentes en relación al total de asignaturas.

Responsable: Jos? Antonio Ponce Bland?n

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Suavizar las diferencias en las tasas de éxito entre los distintos cursos. Lograr que el 100% de los proyectos docentes incluyan, al menos, una técnica de innovación docente para mejorar el aprendizaje.

A2-526-2013: Incorporar otros elementos de evaluación de competencias en los proyectos docentes de las asignaturas, diferentes a los exámenes

Desarrollo de la Acción: Mantener con el profesorado reuniones de coordinación para impulsar la inclusión en los proyectos docentes de otras técnicas de evaluación diferentes a los exámenes de conocimientos, incorporando la evaluación de competencias mediante simulaciones, trabajos tutelados, trabajos de grupo, evaluaciones actitudinales, etc. y reduciendo el peso específico de los exámenes.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: MACARENA ROMERO MARTÍN

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-526-2013-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores

Forma de cálculo: análisis de las tasas de éxito y rendimiento. Media de los pesos específicos que tienen en los proyectos docentes la evaluación por esos procedimientos

Responsable: MACARENA ROMERO MART?N

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Determinar e implementar metodologías de evaluación más eficaces en las asignaturas del grado. Lograr que al menos un 20% de la evaluación en el conjunto de las asignaturas se evalúe con procedimientos distintos a los exámenes.

A3-526-2013: Mejorar la coordinación e integración de los contenidos de las asignaturas del plan de estudios del grado que tengan mayor conexión.

Desarrollo de la Acción: Desarrollar varias reuniones entre los profesores de las asignaturas de áreas de conocimiento afines para revisar y consensuar la distribución conceptual y temporal de los contenidos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA3-526-2013-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores.

Forma de cálculo: Análisis de las tasas de éxito y rendimiento

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener la coordinación docente y evitar duplicidad y lagunas de conocimientos en las asignaturas del grado.

A4-526-2013: Desarrollar un programa de acogida de los estudiantes del primer curso dirigido a orientar al alumnado sobre la metodologías docentes y de evaluación de los estudios del grado en Enfermería y a mejorar su rendimiento académico.

Desarrollo de la Acción: Se organizarán tres sesiones informativas, dirigidas por la dirección y la jefatura de estudios del centro, en la que se explicará pormenorizadamente el Plan de estudios en el Marco Europeo de Educación Superior y la importancia de los proyectos docentes como guía de desarrollo del aprendizaje de las asignaturas. Paralelamente, se darán instrucciones al profesorado -particularmente de las asignaturas del primer curso-

para orientar al alumnado en el desarrollo de su aprendizaje.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: MACARENA ROMERO MARTÍN

Recursos necesarios: Profesorado del centro (Director y Jefa de estudios). Aula y recursos didácticos habituales.

Coste: 0

IA4-526-2013-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores.

Forma de cálculo: Análisis de las tasas de éxito y rendimiento.

Responsable: Macarena Romero Mart?n

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Suavizar las diferencias en las tasas de éxito entre los distintos cursos.

A5-526-2013:

Elaborar un Manual de Trabajo de Fin de Grado, para los profesores tutores y para el alumnado, en el que se incorporen herramientas de evaluación mediante rúbricas y escalas que midan no sólo la adquisición de competencias metodológicas sino también las actitudes de aprendizaje del alumnado.

Desarrollo de la Acción: Mediante trabajo coordinado de la Comisión de Trabajo de Fin de Grado del Centro, se elaborará un borrador especificando orientaciones sobre cómo preparar y redactar el Trabajo de Fin de Grado, incluyendo un Plan Tutorial y elaborando las herramientas evaluativas, que incluyan un 15% de evaluación en competencias actitudinales.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Recursos necesarios: Profesorado del centro (tutores de Trabajo de Fin de Grado).

Coste: 0

IA5-526-2013-1: Calificación media de los trabajos fin de grado.

Forma de cálculo: Cálculo de la media de las calificaciones de los trabajos de fin de grado.

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLAND?N

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Superar el 7 como calificación media de los TFG

A6-526-2013: Continuar mejorando las actuaciones docentes para aumentar la motivación de los estudiantes por la asignatura.

Desarrollo de la Acción: Realizar algún tipo de actividad (seminario, taller..) relacionada con la innovación en metodología docente, dirigida al profesorado.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: José Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Instalaciones del propio centro y contratación de un experto en metodologías docentes innovadoras para realización de la actividad.

Coste: 250

IA6-526-2013-1: Niveles de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Forma de cálculo: Análisis del ítem 14 del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado

Responsable: Jos? Antonio Ponce Bland?n

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar los niveles de motivación del alumnado por las asignaturas.

A7-526-2013: Mejorar el aprovechamiento de los recursos bibliográficos de apoyo a las asignaturas del grado.

Desarrollo de la Acción: Realizar una actualización de la bibliografía de apoyo para el desarrollo de las asignaturas del grado y dar instrucciones al profesorado para poner en valor la necesidad por parte del alumnado del manejo de la bibliografía.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: José Antonio Ponce Blandón.

Recursos necesarios: Material bibliográfico de nueva adquisición.

Coste: 1000

IA7-526-2013-1: Niveles de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Forma de cálculo: Análisis del ítem 5 del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado.

Responsable: Jos? Antonio Ponce Bland?n.

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar los niveles de satisfacción con la bibliografía recomendada por el profesorado de las asignaturas.

A8-526-2013: Preparar, conjuntamente con el Departamento de Enfermería de la Universidad de Sevilla, proyectos de innovación docente para presentarlos a las convocatorias del II Plan Propio de Docencia de la US

Desarrollo de la Acción: Se elaborarán proyectos para incorporar nuevas metodologías y el manejo de herramientas de la sociedad del conocimiento en asignaturas como Promoción de la Salud y Estadística y TICs, integrando estos proyectos en otros centros de Enfermería de la US.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: José Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Personal docente del centro.

Coste: 0

IA8-526-2013-1: Indicador de Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

Forma de cálculo: Número de proyectos presentados, número de profesores implicados en los proyectos de innovación docente.

Responsable: Jos? Antonio Ponce Bland?n

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Iniciar, al menos, el desarrollo de dos proyectos de innovación docente.

A9-526-2013: Incorporar al alumnado actividades de investigación e innovación docente del

Centro, haciéndolos partícipes de estas actividades.

Desarrollo de la Acción: Realizar convocatorias anuales de alumnado interno en diversas asignaturas del plan de estudio, desarrollando desde esta figura actuaciones investigadoras y de mejora de la calidad docente, tuteladas por el profesorado de dichas asignaturas, mediante producciones científicas y documentos de apoyo a la innovación docente del centro.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: SERGIO BARRIENTOS TRIGO

Recursos necesarios: Profesorado y alumnado participante

Coste: 0

IA9-526-2013-1: Participación del profesorado y del alumnado en proyectos relacionados con las convocatorias de alumnado interno.

Forma de cálculo: Número de profesores implicados en las convocatorias. Número de alumnos implicados. Número de proyectos de innovación docente.

Responsable: SERGIO BARRIENTOS TRIGO

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Realizar una convocatoria al año de alumnado interno, en la que participen al menos profesores de 3 asignaturas distintas y, al menos 5 alumnos. Obtener al menos tres productos científicos (comunicaciones científicas, artículos en revistas, manuales de innovación docente u otras).

A10-526-2013: Divulgar entre el alumnado, profesorado y PAS la existencia y procedimiento uso del buzón de quejas e incidencias, facilitando su acceso a través de la web pública y de otros procedimientos.

Desarrollo de la Acción: Crear en la web pública un formulario abierto y anónimo para facilitar el uso del buzón entre los usuarios del Centro, divulgando su procedimiento de uso a través de nuestros sistemas de comunicación (facebook, twitter y campus), manteniendo además los procedimientos actuales como procedimientos válidos alternativos (buzón del campus y buzón físico en secretaría).

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: DOMINGO MONTES PORRAS

Recursos necesarios: Buzón físico. Modificaciones en la web pública del centro.

Coste: 0

IA10-526-2013-1: Quejas o incidencias recibidas a través de buzón relacionadas con la docencia.

Forma de cálculo: Número de quejas o incidencias recibidas a través de buzón relacionadas con la docencia.

Responsable: DOMINGO MONTES PORRAS

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener a niveles mínimos las quejas o incidencias, facilitando la accesibilidad para su uso.

A11-526-2013: Coordinar con la Facultad de Enfermería de la Universidad de Sevilla la preparación de proyectos conjuntos para la mejora docente, a través de las ayudas de la US del II Plan Propio de Docencia.

Desarrollo de la Acción: Preparar un proyecto conjunto para formación del profesorado para mejorar los procesos de tutorización y otro sobre mejora de la metodología docente, en lo que participe, al menos, un 50% del profesorado del centro

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Recursos necesarios: Profesorado experto para estas acciones. Instalaciones docentes del centro.

Coste: 1400

IA11-526-2013-1: Participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.

Forma de cálculo: Porcentaje de profesores que participan en acciones del Plan Propio de Docencia.

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Preparar al menos dos proyectos conjuntos con la Facultad de Enfermería de la US en el marco del II Plan Propio de Docencia, logrando que participen, al menos un 50% del profesorado del centro.

A12-526-2013: Realizar un análisis de situación sobre el estado del proceso de doctorado del equipo docente.

Desarrollo de la Acción: Se solicitará al profesorado datos sobre su situación individual en el proceso de doctorado. Se configurará una descripción real del avance general del profesorado hacia la obtención del doctorado.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Concepción Romero Bioso

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA12-526-2013-1: Incremento en el número de profesores/as del Centro en proceso de doctorado.

Forma de cálculo: Análisis del número de profesores/as del Centro en proceso de doctorado.

Responsable: Concepción Romero Bioso

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Obtener una imagen real del estado del proceso de doctorado del equipo docente.

A13-526-2013: Divulgar el proceso a seguir para la obtención del doctorado por el profesorado en la Universidad de Sevilla.

Desarrollo de la Acción: Dar a conocer la normativa vigente del proceso de obtención de doctorado de la Universidad de Sevilla. Para ello, la normativa se podrá consultar en el capus virtual del Centro, en el área reservada para el profesorado. Además se incluirá en el orden del día del primer claustro del curso.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Concepción Romero Bioso

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA13-526-2013-1: Incremento en el número de profesores/as del Centro en proceso de doctorado.

Forma de cálculo: Análisis del número de profesores/as del Centro en proceso de doctorado.

Responsable: Concepción Romero Brioso

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Dar a conocer la normativa conducente al título de doctorado.

A14-526-2013: Promover trabajos de investigación a través de equipos de investigación entre el profesorado.

Desarrollo de la Acción: Difundir entre el profesorado actividades de carácter científico nacionales e internacionales a través del campus virtual y las redes sociales del Centro con el fin de formar equipos de trabajo que participen presentando comunicaciones científicas en los mismos.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA14-526-2013-1: Nivel de participación del profesorado en actividades de carácter científico.

Forma de cálculo: Análisis de la participación del profesorado en actividades científicas.

Responsable: JOSE ANTONIO PONCE BLANDÓN

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Promover la actividad investigadora en equipo entre el profesorado.

A15-526-2013: Dar a conocer el Centro en el ámbito nacional e internacional con el propósito de establecer acuerdos de intercambio entre estudiantes.

Desarrollo de la Acción: Continuar con la acción de mejora iniciada en el Plan de Calidad 2011-12 de ampliar la información disponible en la web pública sobre el Centro de Enfermería Cruz Roja.
Información a añadir:
Información específica sobre las prácticas clínicas
Participación del Centro en actividades académicas complementarias: congresos...
Disponibilidad de parte de la información en inglés

Información sobre el desarrollo de la actividad docente y vida del Centro incluyendo imágenes
Información sobre los acuerdos de movilidad, los Centros y datos interesantes para el intercambio (alojamiento, transportes...)
Experiencias previas de alumnos de intercambio.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Traducción de contenidos, testimonio de alumnos/as, imágenes del Centro.

Coste: 100

IA15-526-2013-1: Tasa de estudiantes en otras Universidades y tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades.

Forma de cálculo: Análisis de las tasas mencionadas y comparativa de los contenidos de la web.

Responsable: Macarena Romero Mart?n

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Dar a conocer el Centro nacional e internacionalmente.

A16-526-2013: Incrementar en número de acuerdos con otras Universidades europeas dentro del programa Erasmus.

Desarrollo de la Acción: Visitar los Centros docentes de enfermería europeos con una formación afín a la propia para explorar la posibilidad de establecer un acuerdo de intercambio y cooperación en el marco del programa Erasmus.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Personal del Centro, material divulgativo propio.

Coste: 700

IA16-526-2013-1: Tasa de estudiantes en otras Universidades y tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades.

Forma de cálculo: Análisis de las tasas mencionadas y comparación de los acuerdos firmados

Responsable: Macarena Romero Mart?n

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Incrementar el número de acuerdos firmados con Universidades europeas dentro del programa Erasmus.

A17-526-2013: Dar a conocer los programas de intercambio y sus procedimientos.

Desarrollo de la Acción: Crear un apartado específico para movilidad en el campus virtual del Centro que englobe información sobre convocatorias, impresos, fechas importantes, procedimiento, información sobre las Universidades de destino, experiencias de alumnos que hayan disfrutado de la movilidad en convocatorias anteriores y otras informaciones de interés para el futuro alumnado Erasmus del Centro.

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: A

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Campus virtual, información sobre convocatorias y programas, testimonio de alumnos/as.

Coste: 0

IA17-526-2013-1: Tasa de estudiantes en otras Universidades.

Forma de cálculo: Análisis de las tasas mencionadas y de los contenidos del campus

Responsable: Macarena Romero Mart?n

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Incrementar el número de alumnos/as del Centro que se benefician de una beca de intercambio.

A18-526-2013: Mejorar la coordinación de la actividad docente en las prácticas externas.

Desarrollo de la Acción: Crear la figura del/a tutor/a académico/a, cuya función es coordinar las metodologías docentes relacionadas con las prácticas externas: talleres preclínicos, diarios reflexivos, planes de cuidados y prácticas externas.

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: A

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Personal del Centro

Coste: 0

IA18-526-2013-1: Nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas externas

Forma de cálculo: Análisis del indicador mencionado

Responsable: Macarena Romero Mart?n

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Mejorar la coordinación de las prácticas clínicas.

A19-526-2013: Diversificar los sistemas de evaluación de las prácticas externas.

Desarrollo de la Acción: Incluir nuevos métodos de evaluación de las competencias adquiridas en las prácticas externas, haciendo especial hincapié en el compromiso sobre el propio aprendizaje y la aplicación de conocimientos a la práctica asistencial. Para ello al alumnado realizará un diario reflexivo semanal sobre su experiencia en las prácticas clínicas y realizará un informe final al respecto. Igualmente realizará planes de cuidados individualizados para casos que encuentre en sus prácticas clínicas.

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: A

Responsable: Sergio Barrientos Trigo

Recursos necesarios: Campus virtual del Centro.

Coste: 0

IA19-526-2013-1: Nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas externas.

Forma de cálculo: Análisis del indicador mencionado.

Responsable: Sergio Barrientos Trigo

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Evaluar las prácticas externas de una forma más completa.

A20-526-2013: Firmar nuevos convenios con empresas para realizar prácticas externas.

Desarrollo de la Acción: Explora la posibilidad de establecer acuerdos entre empresas para que el alumnado del Centro realice prácticas en ellos en el área de geriatría. Firmar acuerdo que establezcan las condiciones de colaboración de las empresas.

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: M

Responsable: José Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Personal del Centro.

Coste: 0

IA20-526-2013-1: Empresas con convenio para prácticas externas.

Forma de cálculo: Análisis del ítem mencionado.

Responsable: Jos? Antonio Ponce Bland?n

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Aumentar las empresas para las prácticas externas del alumnado.

A21-526-2013: Homogeneizar en la medida de lo posible los turnos de los horarios por curso.

Desarrollo de la Acción: Elaboración del Plan de Organización Docente para los siguientes cursos académicos estableciendo un único turno (mañana o tarde) para el calendario de cada curso.

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA21-526-2013-1: Grado de Satisfacción del alumnado con el título, sobre la adecuación de horarios y turnos.

Forma de cálculo: Ítem P03 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable: Macarena Romero Mart?n.

Fecha obtención: 31-01-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la valoración media del mencionado ítem.

A22-526-2013: Mejorar la satisfacción del alumnado con respecto al equipamiento de las aulas y respecto a las infraestructuras e instalaciones.

Desarrollo de la Acción: Mejorar la señalética y rotulaciones del Centro, retirada de las aulas del material en desuso u obsoleto, mejorar la instalación de los equipos para la docencia. Aumentar la dotación de los recursos formativos.

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA22-526-2013-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título, sobre a instalaciones, infraestructuras y equipamientos.

Forma de cálculo: Ítems P12 y P13 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable: Jose Antonio Ponce Bland?n

Fecha obtención: 31-01-2015

Meta a alcanzar: Aumentar la valoración media de los mencionados ítems.

A23-526-2013: Mejorar la Efectividad del Buzón de Quejas, Sugerencias Incidencias y Felicitaciones.

Desarrollo de la Acción: Realizar difusión sobre el buzón QSIF entre la comunidad universitaria y la ciudadanía. Incluir mejoras en la herramienta del buzón e implementar un protocolo que aumente la efectividad en la resolución de quejas.

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: A

Responsable: Domingo Montes Porras

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA23-526-2013-1: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.

Forma de cálculo: Indicadores del Procedimiento 08 sobre quejas e incidencias expuestas y resueltas.

Responsable: Domingo Montes Porras

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el número de comunicaciones recibidas manteniendo el índice de resolución.

A24-526-2013: Actualizar los contenidos de la web y facilitar su acceso.

Desarrollo de la Acción: Se realizará un análisis de la información disponible, valorando su pertinencia. Se depurarán los contenidos e incorporarán aquellos que se consideren de mayor interés.

Objetivos referenciados: 15

Prioridad: M

Responsable: Domingo Montes Porras

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA24-526-2013-1: Mantenimiento o incremento de la opinión del profesorado y alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y la utilidad de la información existente del título en la web.

Forma de cálculo: Análisis del indicador mencionado.

Responsable: Domingo Montes Porras

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Mejorar la web en relación a sus contenidos y accesibilidad.

A25-526-2013: Dar a conocer los contenidos de la web al profesorado.

Desarrollo de la Acción: Realizar sesiones informativas sobre la información, acceso y utilidad de la web.

Objetivos referenciados: 16

Prioridad: M

Responsable: Domingo Montes Porras

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0

IA25-526-2013-1: Mantenimiento o incremento de la opinión del profesorado y alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y la utilidad de la información existente del título en la web.

Forma de cálculo: Análisis del indicador mencionado

Responsable: Domingo Montes Porras

Fecha obtención: 01-09-2014

Meta a alcanzar: Divulgar la web haciendo hincapié en la utilidad de la información contenida en la misma.

A26-526-2013: Realizar un seguimiento de la implantación de acciones de mejora.

Desarrollo de la Acción: La comisión de calidad realizará reuniones periódicas con el fin de monitorizar la implementación de las acciones de mejora. En estas reuniones se valorarán los resultados iniciales y las posibles barreras o dificultades encontradas en el desarrollo de las acciones, para reconducir la intervención en caso de ser necesario adaptarla al problema identificado

Objetivos referenciados: 17

Prioridad: M

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandon

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA26-526-2013-1: Mantenimiento o incremento de las acciones de mejora realizadas.

Forma de cálculo: Análisis del indicador de acciones de mejora realizadas.

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandon

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: Llevar a cabo todas las acciones de mejora planificadas.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Organización de eventos científicos	Organización de unas jornadas anuales de Enfermería en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i), al objeto de potenciar el interés científico entre el alumnado y el profesorado, para intercambiar experiencias investigadoras e innovadoras con otros centros.
2.- Programas de voluntariado de Cruz Roja	Se oferta al alumnado la posibilidad de incorporarse a colaborar con los programas y proyectos de promoción de la salud e intervención social y sanitaria, al objeto de acercar el aprendizaje en el plan de estudios a la realidad y con el beneficio para el alumnado de la obtención de créditos de libre configuración, acreditando previamente las actuaciones en estos programas y proyectos.
3.- Incorporación del alumnado a actividades de formación y educación para la salud..	Desarrollo de colaboraciones puntuales con instituciones y asociaciones para la participación del alumnado en actividades de educación para la salud como por ejemplo: talleres de reanimación Cardiopulmonar (RCP) básica en institutos, intervenciones con grupos de alcohólicos anónimos, charlas de educación sexual y hábitos alimenticios en colegios, prevención de accidentes de tráfico con la Consejería de Igualdad Salud y Políticas Sociales, etc.
4.- Potenciación del aula de cultura	Potenciar las actividades del aula solicitando anualmente ayudas al Centro de Iniciativas Culturales de la Universidad de Sevilla (CICUS) para el desarrollo de actividades como concursos de fotografías, representaciones teatrales, taller de lectura, etc.



Centro de Enfermería "Cruz Roja"

Grado en Enfermería

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 18-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ENFERMERÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: CENTRO DE ENFERMERÍA "CRUZ ROJA"

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Alba Cabral Cobos	2014-02-04	(Externo) Alumna
- Ana Vanessa Barroso Naranjo	2014-02-04	(Externo) Alumna
- Ángela Iglesias Rodríguez	2013-02-20	(Externo) Alumna
- Antonio Sánchez Báez	2014-02-04	(Externo) Alumno
- Begonia Ibáñez Jiménez	2013-02-20	(Externo) Profesora
- Concepción Romero Brioso	2014-02-04	(Externo) Profesora
- Domingo Montes Porras	2014-03-13	(Externo) Secretario
- Eva M ^a Maldonado Campaña	2014-03-13	(Externo) Supervisora de Enfermería
- José Antonio Ponce Blandón	2014-02-03	Presidente (Externo) Director
- Macarena Romero Martín	2014-02-04	(Externo) Jefa de Estudios
- M ^a Elena López Reina	2013-02-22	Secretario (Externo) Jefa de Negociado

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Durante el curso académico 2011-2012 se detectaron distintas líneas de mejora en las que el Centro ha trabajado, proponiendo las siguientes acciones:

Relacionadas con el procedimiento 01: medición y análisis del rendimiento académico:

-El centro se propuso homogeneizar los resultados en las distintas tasas de éxito de los diferentes cursos del Grado, para ello, se realizó un análisis de las diferencias en las tasas de éxito de los cursos de 2º y 3º de Grado a través de una serie de reuniones con los profesores de las asignaturas implicadas, con objeto de conocer las posibles causas que explicaran estas diferencias. En estas reuniones se concluyó que parte de estas diferencias pueden deberse al carácter más teórico y básico de las asignaturas de primer curso. La comisión se propuso lograr este objetivo a fecha de 21 de octubre de 2014 por lo que aún nos encontramos en proceso de ejecución; aún así se han logrado suavizar las diferencias en las tasas de éxito entre las asignaturas del primer curso por una parte y las de segundo y tercero por otra. Así, las medias de las tasas de éxito desagregadas por curso son 91,9%; 98,2% y 100% respectivamente. Objetivo parcialmente logrado.

-Por otro lado, se procedió, a través de estas reuniones, a poner en común los procedimientos de evaluación, de manera que fueran homogéneos y comunes a la mayoría de las asignaturas. Así, se consensuó, por un lado, incorporar otros instrumentos de evaluación, además de la prueba escrita (tareas individuales y de grupo, resolución de casos, etc.) común a todas las asignaturas, y por otro lado que estos instrumentos de valoración del alumnado tuvieran al menos, un peso específico dentro de la asignatura, de un 20%. Este objetivo está aún en desarrollo hasta 21 de octubre de 2014. Objetivo parcialmente logrado.

-Se han identificado profesores referentes encargados de la coordinación e integración de las materias de todas las asignaturas conectadas, con objeto de evitar duplicidades y lagunas de conocimiento en cada una de ellas. Como consecuencia de ello se ha iniciado el proceso de unificación de los formatos de todos los proyectos docentes. Objetivo parcialmente logrado.

Relacionadas con el procedimiento 02: Evaluación de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado:

-La dirección del centro ha organizado varias sesiones formativas sobre innovación docente con todo el profesorado, con la finalidad de aumentar los niveles de satisfacción del alumnado a este respecto. Si bien, no se ha realizado actividad sobre innovación en metodología docente con profesionales expertos externos, sí se han realizado reuniones de motivación con objeto de incorporar innovaciones docentes, a saber, aprendizaje basado en problemas, role playing, etc. No obstante, antes del 21 de octubre de 2014, fecha de cumplimiento para este objetivo, está prevista la celebración de unas jornadas sobre innovación docente con personal experto externo. Cabe señalar que la satisfacción del alumnado con respecto a la actuación docente del profesorado ha aumentado ligeramente de 3,97 a 4,06.

- En relación a este último punto, se ha solicitado al profesorado una revisión exhaustiva de la bibliografía de apoyo al estudio, y se ha aumentado el número de volúmenes en biblioteca a disposición del alumnado. El nivel de satisfacción respecto a la utilidad de la bibliografía para el seguimiento de las asignaturas ha aumentado un 3,94% pasando de un 3,75 de valoración a un 3,89. En cuanto a la disponibilidad de la misma se ha registrado una valoración de 3,89 lo cual supone un aumento de un 3,73% con respecto al curso pasado. En este sentido podemos decir que durante este año académico se han realizado un total de 273 préstamos de material bibliográfico al alumnado. La biblioteca cuenta con un fondo de 1307 ejemplares, que en comparación con el curso 2011-12 supone

un incremento de 57 nuevos ejemplares adquiridos. El objetivo de aumentar la satisfacción del alumnado con respecto a los recursos bibliográficos de apoyo a las asignaturas ha sido cumplido.

-La dirección del centro detectó la necesidad de optimizar y potenciar el uso de las tutorías como herramienta docente, de manera que se ha iniciado la incorporación de un plan de tutorías en el curso 2013-2014 en todos los proyectos docentes. Al final del mismo se procederá a la valoración de los resultados. No obstante, la satisfacción del alumnado con las mismas, se situó en este curso en 3,84, descendiendo con respecto al año anterior en un 3,76%

- Se propuso mejorar el grado de orientación del alumnado respecto a los proyectos docentes de las distintas asignaturas, para lo cual se han organizado en el curso 2013-14 unas jornadas de acogida a los alumnos de primer curso, cuya finalidad, entre otras, ha sido la de orientar acerca de la importancia y accesibilidad de los proyectos docentes: Para ello, se ha hecho especial énfasis en que todo el profesorado haga hincapié en su relevancia, al comienzo de cada asignatura. Además se han publicado todos los proyectos docentes tanto en el campus como en la web pública.

-En relación con la participación del profesorado en planes docentes, acciones formativas y proyectos de innovación docente; con objeto de mejorar las competencias docentes del profesorado, como primer paso, se realizaron grupos de discusión para, a partir de ello, iniciar la búsqueda de recursos formativos externos. La dirección del centro, mediante estos grupos, detectó necesidades formativas en tres áreas: técnicas de innovación docente, evaluación y proceso de tutorización. Este objetivo de detección de necesidades formativas se ha cumplido íntegramente.

-Se ha procedido a la divulgación de todos los recursos formativos externos detectados, y a su vez se ha solicitado ayuda a la Universidad de Sevilla a través de las ayudas del II Plan Propio de Docencia, obteniéndose una ayuda para la organización de una actividad formativa dirigida a mejorar los procesos de tutorización, particularmente para tutores de Trabajos de Fin de Grado.

- Aún no se ha realizado ninguna convocatoria de innovación docente de la Universidad de Sevilla, si bien se están preparando proyectos de innovación docente para las asignaturas de Promoción de la Salud, Estadística y TICs y Género y Salud. Objetivo en proceso.

-A lo largo del curso académico se han realizado distintas reuniones con el profesorado con el fin de potenciar el uso y manejo de las herramientas disponibles en la plataforma, a saber, uso del campus para el envío de tareas, cumplimentación de cuestionarios, participación de foros de debate, etc. En la actualidad, la práctica totalidad de las asignaturas utilizan el campus virtual como método complementario de enseñanza, ascendiendo de un 85.19% a un 96.77%. Objetivo parcialmente cumplido.

3.Relacionadas con la obtención y análisis de la información complementaria sobre la calidad del título:

- Respecto a la dirección o codirección de tesis, al cambiar la normativa de los programas de doctorado, y al ser necesario poseer sexenios para dirigirlos, se ha dificultado en gran manera el logro de esta propuesta de mejora: No obstante lo anterior, se ha continuado motivando al profesorado para que impulse su proceso de doctorado, de manera que durante el curso 2012-13, se han inscrito 5 nuevos de proyectos de tesis entre el profesorado del Centro.

-En relación a las estrategias seguidas para la divulgación del título, se ha participado en el salón de estudiante y en diversos foros de difusión de la oferta de formación que realiza nuestro centro y la Universidad de Sevilla, como el XIX Ciclo de Mesas Redondas sobre el acceso a la Universidad de Sevilla.

Respecto al impulso de la investigación entre el profesorado y la participación en grupos del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI), se han realizado diversas reuniones para motivar al profesorado, con objeto de publicar trabajos de investigación y presentación de comunicaciones en reuniones de carácter científico. En el curso 12-13 se han realizado 20 aportaciones a congresos y publicaciones entre el profesorado. Además, varios profesores se han integrado en proyectos de investigación PAIDI.

4.Relacionadas con la difusión de los programas de intercambio Erasmus y SICUE entre el alumnado.

- Respecto a la firma de nuevos convenios bilaterales de intercambio, se realizó un sondeo de posibilidades de nuevos acuerdo de cooperación en el ámbito internacional. Se realizó una búsqueda de Universidades susceptibles de intercambio por similitud de los planes de estudios. A continuación se realizó un correo general con una carta de presentación invitando a un total de 20 Centros a un acercamiento con intención de intercambio y colaboración. Se estableció contacto con el instituto de Soins Infirmières de Cruz Roja de Toulouse, Francia. Actualmente, nos encontramos en proceso de perfilar los detalles para la firma de un acuerdo dentro del programa Erasmus+. En el ámbito nacional se exploraron los planes de estudios de los Centros Universitarios y se estableció contacto con dos Universidades españolas, la Escuela de Enfermería de Cruz Roja adscrita a la Universidad Autónoma de Madrid y la Escuela de Enfermería de la Universidad de Valladolid. Se firmó con ambas un acuerdo de intercambio dentro del programa SICUE.

- A la figura del profesor/a proponente no se le dio difusión entre el profesorado dado que el nuevo manual de buenas prácticas de la Oficina de Relaciones Internacionales con respecto a la movilidad, redujo considerablemente las ventajas de la figura de profesor/a proponente. Por este motivo se desestimó la acción planificada por no considerarse todo lo efectiva que se esperaba al anularse el incentivo que esta figura supone.

- Con objeto de presentar el Centro de forma atractiva a otras Universidades nacionales e internacionales, se amplió la información disponible en la web sobre la oferta educativa. Sin embargo, el contenido en un idioma extranjero no se ha incrementado, quedando esta medida pendiente de realizar. Adicionalmente se ha elaborado material de divulgación con información sobre la actividad y servicios del Centro ilustrado con imágenes propias del alumnado y profesorado en su cotidianidad. A pesar de estas medidas, la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades ha descendido un 24,24% desde el curso anterior pasando de 0,99 a 0,75.

-En relación con la difusión del programa Erasmus entre el alumnado, se han organizado charlas explicativas del programa Erasmus + en todas sus modalidades. Además se ha dado difusión de las convocatorias de movilidad a través de la web, campus y redes sociales del Centro. Está pendiente de crear un apartado en el campus específico para la movilidad que englobe información sobre convocatorias, impresos, información sobre las Universidades de destino, experiencias de alumnos que hayan disfrutado de la movilidad en convocatorias anteriores...aunque las acciones no se hayan concluido, la tasa de estudiantes en otras Universidad ha aumentado de 0 a 1,12 en relación con el curso anterior.

5.Relacionadas con el Procedimiento 05: Evaluación de las prácticas externas.

-La dirección se propuso ampliar la especialidades de los centros donde se realizan prácticas externas, particularmente, Atención Primaria de Salud (APS) y Salud Mental. Para ello, se han desarrollado diversas reuniones con los profesores implicados y la comisión de prácticas del Centro y se han definido las competencias y objetivos de aprendizaje que se esperan conseguir, redactándose un borrador de convenio con centros de APS y Salud Mental para realizar estas prácticas externas, a través del SAS. Objetivo conseguido.

- Se propuso firmar dicho convenio con el SAS. Si bien no se ha materializado la firma del convenio, las prácticas en estos centros se han integrado en el convenio Marco que la US mantiene con el SAS, de manera que en el curso 13-14, los alumnos de nuestro centro ya están realizando prácticas en estas especialidades. Objetivo parcialmente conseguido.

Relacionadas con el Procedimiento 07: evaluación y análisis de la satisfacción global del título de los distintos colectivos:

-A pesar de que el establecimiento de un Turno único de Mañana o tarde para el calendario de cada curso aún es un tema no resuelto, en el curso 2013-2014, se ha conseguido que en el plan de ordenación docente, se establezca un único turno para cada curso, de manera que el alumnado asista en una única jornada, o sólo de mañana, o sólo de tarde. En este sentido, el grado de satisfacción del alumnado ha aumentado de un 6.70 a un 7.06, a pesar de que no hemos alcanzado totalmente el objetivo, hemos obtenido una subida en la satisfacción en un 5,3%.

- Satisfacción del alumnado con respecto a la oferta de movilidad. Este punto ha sido desarrollado ampliamente en el apartado nº4 de la difusión de los programas de intercambio Erasmus y SICUE entre el alumnado.

- En cuanto a mejorar la satisfacción del alumnado con respecto al Personal de Administración y Servicios, se ha tomado la medida de ampliar los horarios de atención de la Secretaría y se han establecido procedimientos on-line para la solicitud de préstamo de libros. Se ha observado un aumento de la satisfacción del alumnado con respecto al PAS de un 5,88 a 6,31, obteniendo una subida de un 7,31%. El objetivo ha sido parcialmente cumplido.

-Con respecto al equipamiento de las aulas, se han instalado tomas eléctricas para la carga de dispositivos electrónicos, ordenadores portátiles y tabletas. Aunque no se ha alcanzado el objetivo en su totalidad, se ha obtenido una subida del 3,20% pasando de 5,62 de valoración de la satisfacción a 5,80. Objetivo parcialmente cumplido.

-Para mejorar las infraestructuras e instalaciones del Centro, se ha habilitado una zona de recreo para el alumnado y se han reformado los aseos de uso para estudiantes. La satisfacción del alumnado con respecto a las instalaciones del Centro ha aumentado de 5,44 a 5,72 en un porcentaje del 5,14%. Objetivo parcialmente cumplido.

-En relación con la coordinación de las asignaturas del título, la comisión se propuso la creación de la figura del tutor de curso y Jefe de Estudios. El Centro ha dedicado una persona a tiempo completo a las labores de coordinación del título con la figura de Jefe de Estudios, funciones que tradicionalmente venía desarrollando la Jefatura de Administración. Aunque no se ha creado la figura del tutor de curso y la meta a alcanzar era de un aumento del 15%, se ha observado un aumento en la satisfacción del alumnado con respecto a la coordinación de las asignaturas, pasando de un 5,78 de valoración a un

5,93 produciéndose una subida de un 2,59%.

Para los procedimientos 8, 10 y 11 no se describieron acciones de mejora, si bien este año se ha considerado analizarlos en mayor profundidad a pesar de ser procedimientos más sencillos que el resto

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

En el único informe de la Agencia Andaluza del conocimiento, correspondiente a 2011-12, se evidenció la dificultad de diferenciar las recomendaciones realizadas para nuestro Centro de las realizadas para la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. No obstante, como las recomendaciones hacían referencia a defectos en la información pública del título, se ha procedido a la publicación del autoinforme y memoria de calidad de los cursos 2010-11 y 2011-12

Debe reseñarse que, sería conveniente para un mejor aprovechamiento de los esfuerzos de la CGCT, que se distinguieran las recomendaciones que realiza la Agencia Andaluza del Conocimiento para cada uno de los centros que imparten el título.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión del Centro ha recopilado todos los datos necesarios para la elaboración de este informe, siendo sus fuentes la Unidad Ágora, la administración del propio Centro y el profesorado implicado en el Título.

La distribución temporal ha sido la siguiente:

- Durante el curso 2012-13, realización de encuestas a todo el colectivo implicado en el Título (alumnos, PDI y PAS)
- En los meses de octubre y diciembre de 2013, análisis de los datos obtenidos de las encuestas y recopilación del resto de los datos necesarios para la elaboración de los indicadores.
- En enero y febrero de 2014, presentación de los indicadores obtenidos para el curso 2012-13 a todos los componentes de la Comisión y posteriormente la elaboración del plan de mejora.
- En marzo de 2014, aprobación por parte de la CGCT de la memoria anual y propuesta a la Junta de Centro para su aprobación.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	5.33%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	91.20
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.42%

I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	93.85
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	94.18
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	93.85
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	6.79
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.76
I11-P01	NOTA DE CORTE	9,11
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	69

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Durante el curso referenciado en este informe, se proporciona información sobre dos nuevos indicadores, a saber, tasa de eficiencia del título y tasa del trabajo fin de grado, con un porcentaje en ambos casos superior al 90%, que serán el punto de partida para su análisis en años posteriores.

En general se valoran como positivos los resultados en estos indicadores, ya que las tasas de éxito y rendimiento superan todas el 90%, siendo baja la tasa de abandono.

Aunque ya se ha trabajado desde la Comisión para abordar las diferencias entre las tasas de éxito de los distintos cursos del grado, se ha valorado que las características más teóricas y básicas de las asignaturas del primer curso y la adaptación a un plan de estudios para ellos novedoso, pueden motivar en parte el hecho de que aún en primer curso se obtengan tasas de éxito más bajas que en el resto de cursos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Disminución considerable de la tasa de abandono inicial respecto a años anteriores y alta tasa de éxito general.
2	También es destacable el éxito del rendimiento de los trabajos de fin de grado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Aunque se han suavizado con respecto al año anterior, continúan encontrándose diferencias en la tasa de éxito, sobre todo en el primer curso, frente a los cursos de segundo y tercero. Aún no pueden establecerse comparaciones con cuarto curso, al haberse graduado la primera promoción durante el curso 2012-2013.
2	Aunque la tasa de éxito del trabajo de fin de grado es alta, la calificación media de los mismos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se propone continuar trabajando para homogeneizar los proyectos docentes y los procedimientos de evaluación de las asignaturas.
2	Realizar un esfuerzo desde el centro para orientar al alumnado de primer curso en las características del plan de estudio del grado en enfermería.
3	Mejorar los procedimientos de evaluación de los trabajos de fin de grado, integrando herramientas de evaluación por rúbricas que, además de las competencias metodológicas evalúe las competencias actitudinales.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.06

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	0.00
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	96.77

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se ha producido un ligero incremento en la valoración que el alumnado realiza respecto al desempeño de la labor docente del profesorado, que ya de por sí consideramos se situaba en niveles altos

Todos los proyectos docentes, así como los programas de las distintas asignaturas son publicados en tiempo y forma en la plataforma virtual. Para ello, se realizaron, por parte del profesorado, distintas reuniones previas con el fin de homogeneizar e integrar los contenidos de las asignaturas del plan de estudio con áreas comunes.

El cumplimiento con la normativa de aplicación a los programas y proyectos docentes de las asignaturas, resultó excelente, también en parte por este esfuerzo de mejora de calidad de estos documentos.

Al tratarse de un Centro adscrito a la Universidad de Sevilla, ni el alumnado ni el profesorado han tenido acceso al buzón expon@us, ya que se carece de usuario UVUS. No obstante, ante tal necesidad, el Centro ha habilitado distintas herramientas en el campus virtual, con el fin de que puedan exponerse quejas y sugerencias, si bien puede mejorarse la accesibilidad a esta herramienta. A pesar de todo no se han recibido quejas ni incidencias en lo relativo al desarrollo de la docencia o de la evaluación del aprendizaje.

La plataforma virtual tiene un uso extensivo entre el alumnado y profesorado del centro, afectando a la práctica totalidad de las asignaturas del plan de estudios.

Dado que al plan propio de docencia y a los proyectos de innovación docente sólo tienen acceso los Centros propios y no los adscritos -conforme se establece en sus convocatorias-, no pueden medirse estas acciones o figuran con resultados nulos, si bien debe estudiarse la forma de participar en estas convocatorias integrando proyectos y solicitudes a estas convocatorias con el Departamento de nuestro área de conocimientos de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El alumnado sigue mostrando un alto grado de satisfacción con la actuación del profesorado, que continúa aumentando cada año.
2	Total cumplimiento de la normativa en proyectos y programas docentes, así como su presentación en tiempo y forma a través de la plataforma virtual.
3	Ausencia de quejas y reclamaciones relacionadas con la docencia.
4	Alto grado de utilización de la plataforma virtual.
PUNTOS DÉBILES	
1	Accesibilidad al buzón electrónico de quejas e incidencias mejorable.
2	Ausencia de participación del profesorado en el plan propio de docencia de la Universidad de Sevilla.
3	Ausencia de participación del profesorado en proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Proponer, en colaboración con la Universidad de Sevilla, proyectos de innovación docentes en las convocatorias anuales, implicando al profesorado y al alumnado en el desarrollo de estas innovaciones en sus asignaturas.
2	Mejorar, en la medida de lo posible, algunos ítems de la valoración que el alumnado realiza de la labor docente.
3	Mejorar la accesibilidad del buzón de quejas e incidencias.
4	Participar en el Plan propio de docencia de la Universidad de Sevilla, mediante proyectos conjuntos con el Departamento de nuestro área de conocimientos, para la mejora docente.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.57
I02-P03	DEMANDA	5.80
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.39
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.60
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.00
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.00
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	72.00
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	44.00
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	36.00
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	4.00
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.13
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.16
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.12

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Centro mantiene la misma tasa de ocupación de años anteriores, superando el 98%. Es de destacar el aumento considerable de la demanda de alumnos de nuevo ingreso, a pesar de que, al ser un Centro adscrito, supone un coste económico mayor respecto a los Centros propios.

De igual modo, por ser Centro adscrito, no se acoge al mismo convenio que la Universidad de Sevilla, sino al XIII convenio colectivo de ámbito estatal para los centros de educación universitaria e investigación. De ahí que existan algunos indicadores adaptados a las figuras equivalentes en dicho convenio, por lo que el indicador I11-P03 no procede, ya que este concepto no viene reflejado.

Por otro lado, ha aumentado el número de profesores titulares así como el de profesores asociados.

Respecto al porcentaje de profesores doctores, es preciso reseñar que al ser Enfermería una disciplina de reciente incorporación a los planes de estudio de doctorado, aún no es elevado este porcentaje, si bien, si contabilizamos a los profesores que tiene inscritos sus proyectos de tesis, el porcentaje supera el 50%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de ocupación y de demanda del título en primera opción.
PUNTOS DÉBILES	
1	No existencia de profesorado en la dirección de tesis doctorales.
2	Bajo índice de profesores catedráticos y profesores doctores.
3	Escasa participación del profesorado en grupos de investigación PAIDI.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar el desarrollo de tesis doctorales entre el profesorado.
2	Motivar al profesorado en la participación en grupos de investigación PAIDI.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.75
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.12
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	4

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La oferta de movilidad del Centro de Enfermería Cruz Roja en el curso 2012/13 es reducida, se cuenta con 3 plazas de intercambio dentro del programa Erasmus. Por lo tanto, las tasas de estudiantes en otras Universidades y procedentes de otras Universidades son forzosamente bajas. Durante el curso 2012/13, el total de alumnos/as de Cruz Roja que participaron en una experiencia de intercambio con otras Universidades fue de tres alumnos y se recibieron otros tres alumnos procedentes de Universidades europeas. Los niveles de satisfacción de unos y otros son considerablemente altos, aunque se debe destacar que la muestra con la que han sido calculado es reducida.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de satisfacción del alumnado de intercambio, en ambos sentidos.

PUNTOS DÉBILES	
1	Reducido número de alumnos que participaron en una experiencia de intercambio.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la oferta de movilidad para el alumnado del Centro de Enfermería Cruz Roja en el ámbito nacional e internacional.
2	Divulgar información sobre los programas de intercambio y sus procedimientos

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	95.59
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	13
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	2

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El Plan de Estudios del Título de Grado en Enfermería considera las prácticas externas como curriculares, y están distribuidas en cuatro materias Practicum I (15 ECTS) Practicum II (9 ECTS) Practicum III (12 ECTS) Practicum IV (24 ECTS) y Practicum V (24 ECTS). Suponen una oportunidad para que el alumnado lleve a la práctica los conocimientos adquiridos durante sus estudios y experimente en primera persona la realidad laboral que le espera. Es esperable que el grado de satisfacción sea alto dado que el alumnado descubre la aplicación de sus competencias en el ámbito asistencial.

El nivel de satisfacción de los tutores externos es igualmente alto. La satisfacción del alumnado se manifiesta en un desarrollo óptimo e implicación elevado en sus prácticas externas y este hecho es percibido por los/as tutores/as. Por otro lado, los Practicum se realizan durante los cursos segundo, tercero y cuarto, de modo que las competencias que se adquieren en las demás materias con simultáneas al desarrollo de las prácticas lo que influye favorablemente en el desempeño del rol profesional del alumnado. Adicionalmente, los alumnos han recibido unos talleres de procedimientos enfermeros previos a las prácticas, esto ayuda a que se desenvuelvan mejor en un entorno asistencial y sean valorados positivamente por el/a tutor/a. Durante el curso 2012-13 dos alumnas abandonaron el desarrollo de las prácticas por motivos graves de salud en uno de los casos y por incompatibilidad absoluta laboral en el otro. En ambos casos el Centro hizo todo lo posible por adaptar los horarios de las prácticas a las necesidades especiales de las alumnas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de satisfacción con las prácticas externas por parte del alumnado y de los/as tutores/as.
PUNTOS DÉBILES	
1	Presencia de renunciadas aunque en reducido número.
2	Reducido número de plazas para realizar prácticas externas en ciertas áreas de Enfermería.
3	Sistema de evaluación poco diversificado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener o mejorar el nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas, especialmente con el sistema de evaluación.
2	Ampliar la oferta de prácticas externas especialmente en el área de geriatría.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede el análisis al no existir aún datos para el cálculo de los indicadores de este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.06
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.08
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En general, la satisfacción de los distintos colectivos de la comunidad universitaria del centro es bastante alta. No obstante, examinando con detalle los indicadores complementarios, cabría mejorar aquellos indicadores más bajos, como por ejemplo la adecuación de horarios y turnos para el alumnado, el cual se encuentra por debajo de 5 puntos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 El grado de satisfacción general de todos los colectivos.

2	La cohesión del personal de administración y servicios, entre sí y en su relación con el profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
1	La baja satisfacción del alumnado con respecto a los turnos y horarios
2	La satisfacción del alumnado para con las infraestructuras e instalaciones del centro y el equipamiento de las aulas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejora de las instalaciones e infraestructuras del centro
2	Realizar mejoras en el equipamiento de las aulas. (Retirada de material en desuso u obsoleto, mejorar la instalación de equipos para la docencia)
3	Aumentar la dotación de recursos formativos.
4	Establecer medidas encaminadas a homogeneizar los turnos y horarios por curso.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.004
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.004
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.004
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Dado que este procedimiento hace referencia a las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas en el buzón EXPON@US y que la comunidad universitaria de nuestro centro carece de usuario UVUS, en el curso 2011/12 se implementaron dos herramientas para la recogida de QSIF.

En cuanto a las conclusiones de estos indicadores, por un lado destaca el bajo número de QSIF registradas y por otro la plena resolución de quejas e incidencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Resolución de la totalidad de quejas e incidencias.
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de Felicitaciones.
2	Escasa recogida de sugerencias e incidencias.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Dar mejor difusión a la herramienta de recogida de las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones entre la comunidad universitaria del centro y la ciudadanía en general.
2	Mejorar la herramienta de buzón de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.
3	Realizar un protocolo para las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones recibidas.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede el análisis de estos indicadores al no encontrarse el título en fase de extinción.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	427.47
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.17
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.46
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El acceso a la web se mantiene en un nivel bastante alto. Esto nos hace pensar que la información disponible en la web genera interés. La ausencia de quejas e incidencias puede ser debido a la dificultad de acceso al buzón de quejas y sugerencias. El ligero descenso en la valoración del profesorado puede explicarse con un falta de conocimiento debido a la creencia de la poca aplicabilidad de esta información en la práctica docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	Alto número de visitas recibidas por la web externa en relación al número de alumnos.
2	Ausencia de quejas e incidencias.
PUNTOS DÉBILES	
1	Diferencia sustancial entre la opinión del alumnado y el resto de la comunidad universitaria.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la valoración del alumnado sobre la disponibilidad y accesibilidad de la información del título en la web.
2	Difundir entre el profesorado los contenidos de la página web.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	95.65

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Indicar que todas las acciones aprobadas en el plan de mejora excepto una, han sido iniciadas e implantadas en el tiempo previsto aunque no todas hayan producido el efecto esperado, quizás debido a haberse planteado una meta demasiado ambiciosa.

La acción de mejora no iniciada, referente a la difusión de la figura del profesor proponente dentro del programa ERASMUS, fue desestimada, según se ha expresado en el informe de desarrollo del plan de mejora del título, al quedar reducidas las ventajas de esta figura por el manual de buenas prácticas de la Oficina de Relaciones Internacionales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El alto índice de acciones realizadas
PUNTOS DÉBILES	
1	Algunas de las acciones implantadas no han producido los efectos previstos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Iniciar el 100% de las acciones de mejora.
2	Mantener el porcentaje de acciones implementadas por encima del 90%

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Organización de eventos científicos	Organización de unas jornadas anuales de Enfermería en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i), al objeto de potenciar el interés científico entre el alumnado y el profesorado, para intercambiar experiencias investigadoras e innovadoras con otros centros.
2	Programas de voluntariado de Cruz Roja	Se oferta al alumnado la posibilidad de incorporarse a colaborar con los programas y proyectos de promoción de la salud e intervención social y sanitaria, al objeto de acercar el aprendizaje en el plan de estudios a la realidad y con el beneficio para el alumnado de la obtención de créditos de libre configuración, acreditando previamente las actuaciones en estos programas y proyectos.
3	Incorporación del alumnado a actividades de formación y educación para la salud..	Desarrollo de colaboraciones puntuales con instituciones y asociaciones para la participación del alumnado en actividades de educación para la salud como por ejemplo: talleres de reanimación Cardiopulmonar (RCP) básica en institutos, intervenciones con grupos de alcohólicos anónimos, charlas de educación sexual y hábitos alimenticios en colegios, prevención de accidentes de tráfico con la Consejería de Igualdad Salud y Políticas Sociales, etc.
4	Potenciación del aula de cultura	Potenciar las actividades del aula solicitando anualmente ayudas al Centro de Iniciativas Culturales de la Universidad de Sevilla (CICUS) para el desarrollo de actividades como concursos de fotografías, representaciones teatrales, taller de lectura, etc.

5. Valoración del proceso de evaluación

El funcionamiento de la CGCT ha sido regular y estable, si bien en este año se han producido bastantes cambios en su composición, motivados por las bajas de personal y el recambio necesario de los representantes del alumnado.

El año anterior se iniciaron trámites para incorporar un agente externo a la CGCT, al objeto de enriquecer su composición, iniciándose contactos con la Agencia Andaluza de la Calidad Sanitaria, pero estos trámites han resultado infructuosos. Ante esto, y para no demorar más la incorporación de un miembro externo a la comisión, se ha incorporado a la misma un profesional sanitario, procedente de un centro asistencial, al objeto de que aporte un punto de vista diferente a los trabajos de la CGCT.

El manejo y uso del aplicativo "logros" ha permitido unificar los formatos y los procedimientos de información sobre la evaluación de la calidad, aunque la renovación de componentes de la comisión ha hecho que el conocimiento de este aplicativo entre los miembros de la comisión sea algo desigual.

Se valora como muy positivos los encuentros a través de de reuniones aclaratorias con el Secretariado de Seguimiento y Acreditación de títulos de la Universidad de Sevilla, ya que han sido de extrema utilidad para ajustar las líneas de calidad en el Centro, y también han resultado muy prácticas las reuniones de coordinación con la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla, al objeto de unificar criterios.

El esfuerzo de la evaluación es intenso, pero la información aportada le parece a la comisión sumamente útil para emprender acciones de mejora y garantizar la calidad del título en nuestro centro.

La CGCT estima muy necesaria las aportaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento para tener referencias externas de un organismo autorizado sobre las posibles áreas de mejora que siempre pueden considerarse.