



**Centro de Enfermería "Cruz Roja"**

**Grado en Enfermería**

# **Memoria Anual 2011-2012**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/02/2013 18:51**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Ángela Iglesias Rodríguez	2012-12-11	(Externo) Alumna
- Begoña Ibáñez Jiménez	2012-12-11	(Externo) Profesora
- Félix Julio Jara Fernández	2012-12-11	<b>Presidente</b> (Externo) Director
- José Antonio Ponce Blandón	2012-12-11	(Externo) Profesor
- Juan Antonio Fernández López	2012-12-11	(Externo) Profesor
- Luis Enrique Román Márquez	2012-12-11	(Externo) Alumno
- M <sup>a</sup> Elena López Reina	2012-12-11	<b>Secretario</b> (Externo) Jefa de Negociado
- Nuria Hernández Catalán	2013-02-20	(Externo) Alumna
- Tamara de la Torre Granado	2013-02-20	(Externo) Alumna

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Homogeneizar los resultados en las tasas de éxito de los diferentes cursos del Grado.
- 2.- Mantener y/o mejorar los niveles de satisfacción global del alumnado con respecto a la actuación docente, mejorando en la medida de lo posible algunos de los componentes de la satisfacción.
- 3.- Impulsar la participación del profesorado en planes docentes, acciones formativas y proyectos de innovación docente.
- 4.- Incrementar la utilización por parte del profesorado de las herramientas de la plataforma virtual del centro como soporte del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 5.- Ampliar la oferta de destinos disponibles para los alumnos del centro dentro de los programas de intercambio Erasmus y SICUE.
- 6.- Difundir los programas de intercambio Erasmus y SICUE entre el alumnado.
- 7.- Ampliar las especialidades de los centros donde se realizan las prácticas externas, especialmente salud mental y atención primaria.
- 8.- Mejorar la satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria con respecto al título de Grado en Enfermería.

### Acciones de Mejora

**A1-526-2012:** Realizar un análisis de las diferencias en las tasas de éxito en los cursos de 2º y 3º del Grado

Desarrollo de la Acción: Reunir a la Comisión de Garantía de calidad con los profesores de las asignaturas implicadas para conocer su opinión respecto a las causas que pueden explicar estas diferencias

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA1-526-2012-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores

Forma de cálculo: Análisis de las tasas de éxito y rendimiento

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Homogeneizar las tasas de éxito entre los distintos cursos

**A2-526-2012:** Puesta en común de los procedimientos de evaluación de las distintas

## asignaturas del grado

Desarrollo de la Acción: Establecer un consenso a través de un grupo Delphi para homogeneizar los procedimientos de evaluación de todas las asignaturas, de la forma más idónea.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA2-526-2012-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores

Forma de cálculo: Análisis de las tasas de éxito y rendimiento

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Determinar e implementar la metodología de evaluación más eficaz en las asignaturas del grado.

### **A3-526-2012:**

Coordinar e integrar los contenidos de las asignaturas del plan de estudios del grado que tengan mayor conexión.

Desarrollo de la Acción: Identificar en los proyectos docentes de las diferentes asignaturas las materias conectadas y consensuar con los docentes implicados la distribución conceptual y temporal de los contenidos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA3-526-2012-1: Tasas de éxito del título desagregadas por asignaturas y por cursos en cursos posteriores

Forma de cálculo: Análisis de las tasas de éxito y rendimiento

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Mejorar la coordinación docente y evitar duplicidad y lagunas de conocimientos en las asignaturas del grado.

**A4-526-2012:** Mejorar las actuaciones docentes para aumentar la motivación de los estudiantes por la asignatura

Desarrollo de la Acción: Realizar algún tipo de actividad (seminario, taller..) relacionada con la innovación en metodología docente, dirigida al profesorado.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Begoña Ibáñez Jiménez

Recursos necesarios: Instalaciones del propio centro y contratación de un experto en metodologías docentes innovadoras para realización de la actividad.

Coste: 250.00

IA4-526-2012-1: Niveles de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Forma de cálculo: Análisis del ítem 14 del cuestionario de opinión

Responsable:

Begoña Ibáñez Jiménez

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar los niveles de motivación del alumnado por las asignaturas

**A5-526-2012:** Mejorar el aprovechamiento de los recursos bibliográficos de apoyo a las asignaturas del grado.

Desarrollo de la Acción: Realizar un procedimiento común para realizar una revisión exhaustiva de la bibliografía de apoyo para el desarrollo de las asignaturas del grado.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Begoña Ibáñez Jiménez

Recursos necesarios: Material bibliográfico de nueva adquisición.

Coste: 0

IA5-526-2012-1: Niveles de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Forma de cálculo: Análisis del ítem 5 del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado.

Responsable:

Begoña Ibáñez Jiménez

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar los niveles de satisfacción con la bibliografía recomendada por el profesorado de las asignaturas.

**A6-526-2012:** Mejorar la adecuación de los horarios de las tutorías y potenciar el uso de éstas como herramienta docente .

Desarrollo de la Acción: Elaborar un plan tutorial en cada una de las asignaturas incluyéndolo en los proyectos docentes de las mismas, adecuando la oferta de horarios a la disponibilidad del alumnado.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Begoña Ibáñez Jiménez

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA6-526-2012-1: Niveles de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Forma de cálculo: Análisis del ítem 4 del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado.

Responsable:

Begoña Ibáñez Jiménez

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar los niveles de satisfacción con respecto a las tutorías.

**A7-526-2012:** Mejorar el grado de orientación del alumnado respecto a los proyectos docentes de las asignaturas.

Desarrollo de la Acción: Elaborar un procedimiento para facilitar las tareas de orientación de los profesores para mejorar el conocimiento de los alumnos con respecto a los proyectos docentes de las asignaturas.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Begoña Ibáñez Jiménez

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA7-526-2012-1: Niveles de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Forma de cálculo: Análisis del ítem 1 del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado.

Responsable: Begoña Ibáñez Jiménez

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar los niveles de orientación de los alumnos respecto a los proyectos docentes de las asignaturas.

**A8-526-2012:** Elaborar e impulsar un Plan Propio de Docencia para el profesorado.

Desarrollo de la Acción: Realizar un análisis de las necesidades formativas del profesorado, estableciendo una planificación de las acciones formativas más prioritaria.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno para el análisis. De los resultados del análisis se derivará el coste de las acciones formativas planificadas.

Coste: 0

IA8-526-2012-1: Nivel de participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia.

Forma de cálculo: Porcentaje de profesores que participan en acciones del plan propio de docencia.

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2013

Meta a alcanzar: Mejorar las competencias docentes del profesorado.

**A9-526-2012:** Motivar al profesorado para la participación en acciones formativas dirigidas a mejorar sus competencias docentes, facilitando su participación en las mismas.

Desarrollo de la Acción: Realizar una búsqueda activa de recursos formativos externos sin coste y realizar una difusión de esta oferta externa de acciones formativas al profesorado,

facilitando su participación en ellas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA9-526-2012-1: Nivel de participación del profesorado en acciones formativas externas.

Forma de cálculo: Porcentaje de profesores que participan en acciones formativas externas.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Mejorar las competencias docentes del profesorado.

**A10-526-2012:** Dar a conocer al profesorado las convocatorias para los proyectos de innovación docentes de la Universidad de Sevilla, motivando e impulsando su participación en las mismas.

Desarrollo de la Acción: Divulgar la siguiente convocatoria de la Universidad de Sevilla para la obtención de ayudas para los proyectos de mejora e innovación docente entre el profesorado del centro para presentar al menos dos proyectos de innovación docentes.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA10-526-2012-1: Nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente y porcentaje de asignaturas en el alcance de proyectos de innovación docente.

Forma de cálculo: Relación porcentual de profesores del título que participan en estos proyectos y porcentaje de asignaturas en el alcance de proyectos de innovación docente.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2014



Meta a alcanzar: Mejorar los proyectos docentes del título.

**A11-526-2012:** Realizar sesiones informativas al profesorado sobre las utilidades y el manejo de la herramienta del campus virtual, motivando a los mismos para su utilización.

Desarrollo de la Acción: Planificar con el profesorado diversas sesiones para el manejo de herramientas disponibles en el plataforma como son las tareas, cuestionarios, foros, wiki, etc.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA11-526-2012-1: Incremento de la utilización de la plataforma del campus virtual del centro en todas las asignaturas del título.

Forma de cálculo: Porcentaje de asignaturas del título que utilizan el campus virtual del centro.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 21-10-2014

Meta a alcanzar: Incrementar el uso del campus virtual y el aprovechamiento máximo de los recursos contenidos en el mismo.

**A12-526-2012:** Firmar nuevos acuerdos bilaterales de intercambio dentro de los programas Erasmus y SICUE con universidades españolas y europeas.

Desarrollo de la Acción: Hacer una búsqueda de universidades susceptibles de intercambio por similitud de los planes de estudio. Enviar una carta de presentación proponiendo un acuerdo de colaboración. Invitar a la universidad contactada a visitar el centro si están interesados. Hacer un seguimiento de la respuesta recibida. Firmar el acuerdo y presentarlo en Relaciones Internacionales u Ordenación Académica, según corresponda.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA12-526-2012-1: Número de acuerdos nuevos firmados

Forma de cálculo: Cómputo de acuerdos nuevos

Responsable:

Macarena Romero Martín

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar los cuerdos bilaterales de intercambio firmados

**A13-526-2012:** Dar a conocer y promover la figura del profesor proponente Erasmus al equipo docente.

Desarrollo de la Acción: Enviar por correo electrónico a todos los profesores un informe con las funciones y los privilegios del profesor proponente dentro del programa Erasmus, para motivarles a establecer contactos con otras universidades europeas. Igualmente el informe estará disponible en el campus.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Campus virtual.

Coste: 0.00

IA13-526-2012-1: Número de profesores proponentes Erasmus

Forma de cálculo: Cómputo de profesores proponentes en el programa Erasmus

Responsable:

Macarena Romero Martín

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Implicar al equipo docente en la expansión del programa Erasmus ejerciendo de profesor colaborador

**A14-526-2012:** Presentar el centro de forma atractiva a otras universidades, nacionales e internacionales, para promover la firma de acuerdos de intercambio.

Desarrollo de la Acción: Completar la información disponible en la página web del centro resaltando las ventajas de estudiar en él, incluyendo imágenes propias y de los centros donde se realizan prácticas clínicas. Traducir a inglés la página web.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Javier Gómez Pérez

Recursos necesarios: Imágenes originales del centro y las prácticas clínicas y página web del centro.

Coste: 0.00

IA14-526-2012-1: Contenido e idioma de la página web. Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades.

Forma de cálculo: Análisis cualitativo de los contenidos de la página web y análisis de la tasas de estudiantes procedentes de otras universidades.

Responsable:

Javier Gómez Pérez

Fecha obtención: 31-05-2013

Meta a alcanzar: Dar a conocer el centro y hacer llegar la información a interesados de habla inglesa y española.

**A15-526-2012:** Hacer llegar las convocatorias anuales Erasmus y SICUE a los alumnos.

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de la Acción: Establecer canales de difusión para las convocatorias, ente otros:

- Charla informativa por parte de la coordinadora de movilidad al principio del curso
- Anuncio de la publicación de la convocatoria en el campus y en los tabloneros de anuncios del centro
- Crear un dominio en el campus donde se pueda disponer de las bases e impresos de los programas de movilidad
- Ampliar la información disponible sobre movilidad en la página web del centro, incluyendo comentarios e imágenes de alumnos que hayan vivido una experiencia de intercambio

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Instalaciones del propio centro, página web y campus virtual.

Coste: 0.00

IA15-526-2012-1: Tasa de estudiantes en otras universidades.

Forma de cálculo: Análisis de la tasa de estudiantes en otras universidades.

Responsable: Macarena Romero Martín

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: Dar a conocer los programas de movilidad a todos los alumnos.

**A16-526-2012:** Establecer contactos entre los alumnos interesados en algún programa de movilidad y aquellos que hayan disfrutado o estén disfrutando de ellas.

Desarrollo de la Acción: Crear grupos de contacto dentro de las redes sociales habituales (tuenti, facebook, tweeter...). Crear un foro en el campus para compartir información sobre las experiencias de intercambio.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Macarena Romero Martín

Recursos necesarios: Campus virtual.

Coste: 0.00

IA16-526-2012-1: Tasa de estudiantes en otras universidades. Número de entradas y comentarios en el foro y grupos creados.

Forma de cálculo: Análisis de la tasa de estudiantes en otras universidades y del número de entradas y comentarios en el foro y grupos creados.

Responsable:

Macarena Romero Martín

Fecha obtención: 30-05-2013

Meta a alcanzar: Motivar a los alumnos interesados en la movilidad y compartir experiencias.

**A17-526-2012:** Analizar las necesidades de aprendizaje de los alumnos y las condiciones del convenio.

Desarrollo de la Acción: Reunión de los coordinadores de las asignaturas relacionadas con las especialidades de salud mental y atención primaria, el coordinador de las prácticas externas, director del centro y jefe de estudios para establecer las competencias y objetivos de aprendizaje que se esperan conseguir. Describir las oportunidades que el centro puede ofrecer como contrapartida en la experiencia de prácticas. Seleccionar los centros más idóneos para trabajar las competencias establecidas.

Redactar una propuesta de convenio con centros de salud mental y atención primaria para realizar prácticas externas

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA17-526-2012-1: Número de centros con los que existen convenios para el desarrollo de las prácticas externas.

Forma de cálculo: Análisis del número de centros con los que existen convenios para el desarrollo de las prácticas externas

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: Establecer las necesidades de aprendizaje de los alumnos en el desarrollo de las prácticas dentro de las especialidades de salud mental y atención primaria.

**A18-526-2012:** Firmar un convenio con centros de salud mental y atención primaria para el desarrollo de las prácticas externas.

Desarrollo de la Acción: Reunión entre el director del centro y la persona responsable de la firma de convenios de los centros de salud mental y atención primaria seleccionados. Proponer y firmar el convenio.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA18-526-2012-1: Número de centros con los que existen convenios para el desarrollo de las prácticas externas.

Forma de cálculo: Análisis del número de centros con los que existen convenios para el desarrollo de las prácticas externas

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: Disponer de un convenio para el desarrollo de prácticas externas dentro de las especialidades de salud mental y atención primaria.

**A19-526-2012:** Homogeneizar en la medida de lo posible los turnos de los horarios por curso

Desarrollo de la Acción: Elaboración del Plan de Ordenación Docente para los siguientes cursos académicos estableciendo un único turno (mañana o tarde) para el calendario de cada curso

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA19-526-2012-1: Grado de Satisfacción del alumnado con el título, sobre la adecuación de horarios y turnos

Forma de cálculo: Ítem P03 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: Mejorar en un 15% la valoración media del mencionado ítem.

**A20-526-2012:** Mejorar la oferta de movilidad, conforme a los planteamientos establecidos para el Procedimiento 04

Desarrollo de la Acción: Desarrollar los objetivos planteados para el Procedimiento 04 sobre Análisis de los programas de movilidad

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA20-526-2012-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título, sobre la oferta de programas de movilidad

Forma de cálculo: Ítem P06 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: Mejorar en un 30% la valoración media del mencionado ítem.

**A21-526-2012:** Mejorar la satisfacción del alumnado con respecto al Personal de Administración y Servicios

Desarrollo de la Acción: Adecuar los horarios de Secretaría y establecer diversos procedimientos de secretaría para atención al alumnado.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA21-526-2012-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título, sobre la atención recibida por el PAS

Forma de cálculo: Ítem P09 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 22-02-2014

Meta a alcanzar: Mejorar en un 25% la valoración media del mencionado ítem.

**A22-526-2012:** Mejorar la satisfacción del alumnado con respecto al equipamiento de las aulas y respecto a las infraestructuras e instalaciones.

Desarrollo de la Acción: Establecer un procedimiento periódico de comunicación con el alumnado para conocer las áreas de mejora en cuanto a instalaciones, infraestructuras y equipamientos.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA22-526-2012-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título, sobre a instalaciones, infraestructuras y equipamientos.

Forma de cálculo: Ítems P12 y P13 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 22-02-2014

Meta a alcanzar: Mejorar en un 15% la valoración media de los mencionados ítems.

**A23-526-2012:** Mejorar la satisfacción del alumnado con respecto a la coordinación de las asignaturas del título.

Desarrollo de la Acción: Creación de figuras de tutores de curso y de Jefe de Estudios que coordina las asignaturas de cada curso y las correspondientes al título.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio Ponce Blandón

Recursos necesarios: Ninguno.

Coste: 0.00

IA23-526-2012-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título, sobre la coordinación de las asignaturas del título de Grado.

Forma de cálculo: Ítem P02 del cuestionario I01-P07 sobre grado de satisfacción del alumnado con el título.

Responsable:

Jose Antonio Ponce Blandón

Fecha obtención: 22-02-2014

Meta a alcanzar: Mejorar en un 15% la valoración media del mencionado ítem.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Aparcamiento de bicicletas	Desde el Centro, se observó que había crecido la afluencia del alumnado que su transporte era mayoritariamente la bicicleta. Por ello se han habilitado dos aparcamientos.
2.- Taquillas	Se instalaron taquillas para el uso del alumnado, tanto en la planta baja como en la segunda planta del Centro, debido a que los alumnos pasan muchas horas en las instalaciones.
3.- Mejora de internet	Se amplió el perímetro de alcance de la señal wifi, para el uso de internet en cualquier punto del Centro.
4.- Campus virtual	Se adapta el campus virtual con respecto a las necesidades de los alumnos con la secretaría del Centro, es decir, habilitando un espacio para la entrega de las resoluciones de becas y descargar de documentos para cualquier tipo de trámite, como por ejemplo solicitar el sevici,....



**Centro de Enfermería "Cruz Roja"**

**Grado en Enfermería**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 04-02-2013**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN ENFERMERÍA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** CENTRO DE ENFERMERÍA "CRUZ ROJA"

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Ángela Iglesias Rodríguez	2013-02-20	(Externo) Alumna
- Begoña Ibáñez Jiménez	2013-02-20	(Externo) Profesora
- Félix Julio Jara Fernández	2013-02-22	<b>Presidente</b> (Externo) Director
- José Antonio Ponce Blandón	2013-02-22	(Externo) Profesor
- Juan Antonio Fernández López	2013-02-20	(Externo) Profesor
- Luis Enrique Román Márquez	2013-02-20	(Externo) Alumno
- M <sup>a</sup> Elena López Reina	2013-02-22	<b>Secretario</b> (Externo) Jefa de Negociado
- Nuria Hernández Catalán	2013-02-20	(Externo) Alumna
- Tamara de la Torre Granado	2013-02-20	(Externo) Alumna

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

Durante el curso académico anterior se propusieron las siguientes acciones de mejora, y al respecto se realizaron las siguientes actuaciones con los resultados mencionados:

1. Crear dentro de la plataforma virtual una aplicación llamada "Docendi" la cual recoja tanto los proyectos docentes como los programas de las asignaturas, y así tener un registro, tanto de entregas como de correcciones.

2. Implementar actuaciones que permitan verificar la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa vigente.

3. Hacer las oportunas averiguaciones para poder realizar, en la medida de lo posible, proyectos de innovación docente y acciones formativas. Llevarlas a cabo.

4. Instar al profesorado a la obtención de doctorados

5. Promover a los Doctores en la dirección de tesis.

6. Fomentar la investigación en los profesores

7. Informar y hacerles llegar a todos los colectivos, sobre todo al alumnado, toda la información existente sobre los temas tratados en esta evaluación, para así puedan valorarlo con conocimiento y de forma objetiva.

8. Fomentar en todos los colectivos sugerencias para la mejora a través de la herramienta habilitada para tal fin.

9. Revisión de la web en busca de mejoras tanto de información como estética.

En referencia a las dos primeras acciones propuestas, se habilitó un espacio para que todo el profesorado remitiera a través del campus virtual sus proyectos docentes y sus programas, de forma que durante el siguiente curso todos los proyectos docentes y programas están expuestos en los recursos de cada asignatura. Además, en los recursos de cada asignatura se contempla un procedimiento para la entrega de tareas y su corrección, que es empleado por el profesorado de un alto número de asignaturas (85,19%). De la misma forma, la CGCT estableció un procedimiento para que, a través de la dirección y la jefatura de estudios del centro, se comprobara la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente, adecuándose los mismos a ésta.

Respecto a las acciones propuestas de mejora 3, 4, 5 y 6, se han realizado averiguaciones acerca de las convocatorias para participar en proyectos de innovación y mejora docente de la Universidad de Sevilla, formándose un grupo de trabajo a la espera de la próxima convocatoria, que también está trabajando en el desarrollo de un plan propio de docencia y en la potenciación de la investigación en el centro. Se ha logrado que el 100% de los profesores titulares con vinculación permanente inicien y desarrollen los pasos para obtener sus doctorados, y dos de los profesores doctores están codirigiendo tesis doctorales.

En referencia a las acciones 6,7 y 8, se ha mejorado sustancialmente la web con la información pública del centro, tanto respecto a sus contenidos, adaptándolos a las recomendaciones de la Agencia Andaluza del conocimiento, como en su estética, divulgando entre toda la comunidad del centro sus contenidos, incluyendo el anterior informe y memoria de calidad, y el empleo de las herramientas de sugerencias que se habilitó en el campus virtual.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

En el informe de seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, a la CGCT le resultó difícil identificar qué recomendaciones se realizaban para la información pública del Centro de Enfermería de Cruz Roja y qué recomendaciones se realizaban para la Facultad de Enfermería,

Fisioterapia y Podología de la US, ya que se evidenció en dicho informe una mezcla de las valoraciones de ambas. No obstante, se tomaron medidas para actualizar y adaptar la información en la web pública del centro de Enfermería de Cruz Roja haciendo coincidir la información pública del título con la de la memoria de verificación, publicando la memoria de calidad y el autoinforme del curso 2011-12, que incorpora todos los indicadores que la Agencia recomendó que se publicaran. De la misma manera, en la información pública se ha incluido el anterior plan de mejora para su conocimiento y difusión.

Debe reseñarse que, sería conveniente para un mejor aprovechamiento de los esfuerzos de la CGCT, que se distinguieran las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento que realiza a cada uno de los centros que imparten el título.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión del Centro ha recopilado todos los datos necesarios para la elaboración de este informe, siendo sus fuentes la Unidad Ágora, la administración del propio Centro y el profesorado implicado en el Título.

La distribución temporal ha sido la siguiente:

- Durante el curso 2011-12, realización de encuestas a todo el colectivo implicado en el Título (alumnos, PDI y PAS)
- En los meses de octubre y diciembre de 2012, análisis de los datos obtenidos de las encuestas y recopilación del resto de los datos necesarios para la elaboración de los indicadores.
- En enero y febrero de 2013, presentación de los indicadores obtenidos para el curso 2011-12 a todos los componentes de la Comisión y posteriormente la elaboración del plan de mejora.
- En febrero de 2013, aprobación por parte de la Junta del Centro.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	11.43
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.55%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	96.13%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.53
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.77
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	69

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Dado que el curso al que hace referencia este informe anual, no se ha terminado de implantar el Título existen una serie de indicadores (I01-P01, I02-P01, I04-P01, I06-P01, I08-P01, I09-P01) que no se pueden calcular, los primeros valores se podrán tener en el curso en el curso 2012/13, fecha en la que se terminará todo este proceso.

Como novedad se obtiene la tasa de abandono inicial, la cual servirá en futuros estudios como referencia al ser la primera vez que se calcula.

Cabe destacar la elevada tasa de rendimiento y de éxito del Título, con lo que los alumnos están consiguiendo las metas marcadas para la obtención del Título.

Comentar que el indicador P01-I10 viene reflejado el cupo general, ya que la media de los distintos cupos de acceso no daría una medida fiable, y por ello se adjunta la desagregación de los distintos cupos de acceso.

En cuanto a la nota media de ingreso y la nota de corte, comentar que existe una variación poco significativa con respecto al curso anterior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta tasa de éxito general y rendimiento del Título, con cifras muy satisfactorias
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Cierta desigualdad en la tasa de éxito por asignaturas, encontrando unas diferencias importantes entre las asignaturas del primer curso, con peores tasas de éxito y las de 2º y 3º, con tasas de éxito cercanas al 100%.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Homogeneizar los resultados en las tasas de éxito de los diferentes cursos del Grado.

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P02</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.97</b>
<b>I02-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I03-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I04-P02</b>	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>100.00</b>
<b>I05-P02</b>	<b>PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>100.00</b>
<b>I06-P02</b>	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	<b>100.00</b>
<b>I07-P02</b>	<b>PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	<b>100.00</b>
<b>I08-P02</b>	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.00</b>
<b>I09-P02</b>	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.00</b>
<b>I10-P02</b>	<b>RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO</b>	<b>0.00</b>

I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	26.32
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	21.05
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	85.19

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La buena valoración que tienen los alumnos con respecto al desempeño docente del profesorado, no sólo se puede observar en el indicador, sino también en los indicadores complementarios que se adjuntan, de los cuales destacan el respeto que existe hacia los alumnos, la resolución de las dudas, el fomento a la participación y el interés por la comprensión de las explicaciones.

Indicar que las evaluaciones docentes anuales nos se han producido, debido a que aún no se ha puesto en marcha el Sistema de Evaluación de la Actividad Docente de la Universidad de Sevilla. Obviamente, las evaluaciones quinquenales no proceden por no haber transcurrido dicho periodo de tiempo en el proceso de implantación del Título.

En lo relacionado a los programas de las asignaturas y proyectos docentes se tiene un especial cuidado, por parte del profesorado y del Centro, para que se publiquen en el tiempo establecido, y además cumplan con la normativa vigente.

Al tratarse de un Centro adscrito a la Universidad de Sevilla, ni alumnos ni profesorado pueden tener acceso al buzón expon@us por no tener usuario UVUS, por ello desde el Centro se han habilitado distintas herramientas para que puedan expresar sus quejas, sugerencias y felicitaciones. Estas herramientas son las fuentes para los indicadores I08-P02 e I09-P02.

Dado que al Plan Propio de Docencia sólo tienen acceso los Centros propios y no los adscritos, en los indicadores I12-P02 e I13-P02 se contabilizan las acciones que se describen en los indicadores propios del Centro, siendo ambos niveles bajos los niveles de participación.

Es destacable la ausencia de profesorado en proyectos de innovación docente y como consecuencia de esto no existen asignaturas implicadas en dichos proyectos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto nivel de satisfacción por parte del alumnado con la actuación del profesorado.
2	Cumplimiento de la normativa en proyectos docentes y programas de las asignaturas, además de la presentación en plazo establecido por el Centro.
3	Ausencia tanto de quejas, recursos y conflictos relacionados con la docencia.
4	Alta utilización de las asignaturas en la plataforma virtual.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja participación del profesorado en acciones formativas y en acciones del Plan Propio de Docencia, necesidad e un plan propio de docencia.
2	Ausencia de participación del profesorado en proyectos de innovación docente y como consecuencia de asignaturas implicadas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener y/o mejorar los niveles de satisfacción global del alumnado con respecto a la actuación docente, mejorando en la medida de lo posible algunos de los componentes de la satisfacción.



2	Impulsar la participación del profesorado en planes docentes, acciones formativas y proyectos de innovación docente.
3	Incrementar la utilización por parte del profesorado de las herramientas de la plataforma virtual del centro como soporte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.57
I02-P03	DEMANDA	1.45
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.93
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.47
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21.05
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.26
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	47.37
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	57.89
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.53
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	15.78
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.21
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.16

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Centro tiene una tasa de ocupación buena, teniendo en cuenta que se trata de un centro adscrito con lo que conlleva un coste económico más elevado con respecto a los centros propios. Por ello una de las consecuencias de esto se puede observar en la demanda por parte de los alumnos matriculados de nuevo ingreso.

Al tratarse de un Centro adscrito, no se acoge al mismo convenio que la Universidad de Sevilla, concretamente se acoge al XIII Convenio colectivo de ámbito estatal para los centros de educación universitaria e investigación. Por lo que existen algunos indicadores adaptados a las figuras equivalentes en dicho convenio. Por este motivo el indicador I11-P03, no procede porque es un concepto que no viene reflejado.

En cuanto a los profesores titulares, se puede decir que casi la mitad del profesorado es titular. En cambio, la figura del profesor asociado es escasa. La vinculación permanente del profesorado es ligeramente superior a la mitad de la totalidad.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1 Alta tasa de ocupación

##### PUNTOS DÉBILES

1 No existencia de profesorado en la dirección de tesis.

2 Bajo índice de Catedráticos y Doctores

3 Baja demanda en primera opción del título en el centro

4 Escasa participación de profesorado en grupos de investigación PAIDI

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer un coordinación entre los profesores doctorando que aún no hayan elaborado el proyecto de tesis y los profesores doctores, para que éstos últimos sean sus directores o codirectores de tesis
2	Continuar motivando al profesorado para que impulsen sus procesos de doctorado
3	Realizar estrategias de difusión y divulgación del título y del centro entre los alumnos de bachillerato y de ciclos superiores
4	Impulsar entre en el profesorado las acciones de investigación y su participación en PAIDI

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.99
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

Aclarar que el Centro para el curso 2011/12 sólo tiene programa de movilidad Erasmus, además de destacar que se trata de su primer curso de implantación. Por lo que en el indicador P04-I03 sólo se podrá mostrar los datos relacionados a dicho programa. Se adjunta indicadores complementarios.

En cuanto al indicador I04-P04 no procede al no haber alumnos que se encuentren en otras universidades.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Gran nivel de satisfacción del alumnado procedente de otras universidades.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Ausencia de alumnos en otras universidades.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ampliar la oferta de destinos disponibles para los alumnos del centro dentro de los programas de intercambio Erasmus y SICUE.
2	Difundir los programas de intercambio Erasmus y SICUE entre el alumnado.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	95.31
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	13

<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	
----------------	---	--

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

Dadas las características del Título, las prácticas externas hacen referencia las asignaturas denominadas Practicum, las cuales se consideran prácticas externas curriculares. Por ello los indicadores se encuentran desagregados por asignaturas, además de tener en cuenta que no todas las asignaturas se encuentran implantadas.

Al tratarse de asignaturas donde los alumnos llevan a la práctica todos los conocimientos adquiridos durante sus estudios, es lógico tener un nivel tan alto de satisfacción.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado nivel de satisfacción por parte del alumnado y de los tutores externos
2	Ausencia de renunciaciones
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Ausencia de prácticas externas en algunas áreas y especialidades
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ampliar las especialidades de los centros donde se realizan las prácticas externas, especialmente salud mental y atención primaria.

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P06</b>	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	
<b>I02-P06</b>	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	
<b>I03-P06</b>	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	
<b>I04-P06</b>	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	
<b>I05-P06</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	
<b>I06-P06</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

En este procedimiento no se aplica, ya que aún no hay alumnos que hayan terminado la titulación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.70
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.33
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.29

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En líneas generales, los distintos colectivos implicados en el Título se encuentran satisfechos. Pero existen ciertos aspectos, los cuales se pueden observar en los indicadores complementarios adjuntados de cada indicador, que se pueden mejorar e incluso reforzar. Aspectos como los turnos de los horarios de los alumnos, la oferta de programa de movilidad,.....

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Satisfacción general aceptable de todos los colectivos implicados, destacando al profesorado, con un grado de satisfacción más elevado que el resto de miembros de la comunidad.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Los niveles de satisfacción del alumnado con los turnos y horarios son bajos
2	La oferta de movilidad, al ser en este curso insuficiente, ha resultado también de un grado de satisfacción bajo
3	Satisfacción baja del alumnado respecto al Personal de Administración y servicios y respecto a las infraestructuras en las aulas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar la satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria con respecto al título de Grado en Enfermería.

### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.01
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.01
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Según menciona el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla, los datos a los que hace referencia este procedimiento son aquellas quejas, sugerencias e incidencias que quedan registradas en el buzón EXPON@US. Esta herramienta sólo está habilitada para los alumnos que pertenecen a Centros Propios o tienen usuario UVUS, por lo que desde la Escuela se ha habilitado dos procedimientos para que toda persona que pertenezca a nuestro

centro pueda interponer, y así dejar constancia, cualquier tipo de queja, sugerencia o felicitación. Dichas herramientas son el E-buzón, mediante correo electrónico envía un formulario, y el foro existente en el Campus Virtual, "Buzón de sugerencias para mejorar", las cuales serán las fuentes para este procedimiento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Ausencia de incidencias interpuestas
2	Resolución de la totalidad de las quejas interpuestas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Ausencia de felicitaciones
2	Escasas sugerencias
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Divulgar entre el alumnado y el resto de la comunidad, la existencia del "Buzón de sugerencias para mejorar" existente en el campus virtual del centro y su procedimiento de uso.

#### **P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

No hay indicadores asociados

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	492.21
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.01

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.11
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.57

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Respecto a la opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web, el nivel de satisfacción, en general, es bueno, destacando la opinión del profesorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ausencia de quejas e incidencias
2	Buena opinión general de las partes implicadas en el Título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Valoración más baja del alumnado respecto a profesorado y PAS
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Impulsar medidas para mejorar el grado de satisfacción del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web, realizando sesiones informativas sobre el manejo y aplicaciones de la misma.

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	22.22

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Indicar que todas las acciones del plan de memoria perteneciente al curso 2010/11 se iniciaron, pero debido a la naturaleza y a la prioridad de algunas de ellas a fecha de la elaboración de este informe anual aún no se han finalizado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Todas las acciones de mejoras propuestas en el plan de mejora se encuentran iniciadas, incluidas las mencionadas anteriormente, ya que, aunque no se ha doctorado ningún nuevo profesor, todos los titulares están en proceso de doctorado y, de forma progresiva, se están realizando acciones de investigación cuyos resultados se han obtenido en el curso posterior
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo nivel de implantación definitiva de las medidas de mejora iniciadas, particularmente en lo relativo a la obtención de doctorados en el profesorado, dirección de tesis en los doctores o el desarrollo de acciones de investigación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Impulsar las acciones de mejora propuestas en el procedimiento 3.

2	Realizar un seguimiento de los indicadores y de las acciones propuestas en el informe anterior, hasta finalizar logrando los objetivos propuestos.
3	Realizar un seguimiento de la situación de los procesos de doctorado de los profesores que iniciaron el doctorado en el curso anterior.

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Aparcamiento de bicicletas	Desde el Centro, se observó que había crecido la afluencia del alumnado que su transporte era mayoritariamente la bicicleta. Por ello se han habilitado dos aparcamientos.
2	Taquillas	Se instalaron taquillas para el uso del alumnado, tanto en la planta baja como en la segunda planta del Centro, debido a que los alumnos pasan muchas horas en las instalaciones.
3	Mejora de internet	Se amplió el perímetro de alcance de la señal wifi, para el uso de internet en cualquier punto del Centro.
4	Campus virtual	Se adapta el campus virtual con respecto a las necesidades de los alumnos con la secretaría del Centro, es decir, habilitando un espacio para la entrega de las resoluciones de becas y descargar de documentos para cualquier tipo de trámite, como por ejemplo solicitar el sevici,....

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

El funcionamiento de la CGCT ha sido regular y estable, y ha tenido una sensación creciente en las tareas de seguimiento, con actividad particularmente intensa en los últimos meses.

Se han realizado trámites para incorporar en la CGCT a un miembro externo, al objeto de enriquecer su composición, para lo que se han iniciado contactos con la Agencia Andaluza de la Calidad Sanitaria, estando a la espera de la designación definitiva de un representante de esta institución.

La iniciación en el manejo y uso del aplicativo "logros", entendemos que ha sido algo precipitada y hubiera sido deseable la organización de alguna jornada o sesión informativa en la que participara algún miembro del Secretariado para el seguimiento de la calidad de los títulos, para habituar a los miembros de la CGCT en el manejo del aplicativo, cuestión que podrá ser retomada en los próximos meses.

Valoramos, no obstante, muy positivamente, los encuentros a través de reuniones aclaratorias, e incluso las Jornadas de difusión del sistema de garantía de calidad de los títulos que se organizaron en el US, que han sido de extrema utilidad para integrar a nuestro centro en esta línea de trabajo, recomendando que en el futuro, en la medida de lo posible, se mantengan estos encuentros y jornadas.