



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501190</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Enfermería</i>
<i>Centro</i>	<i>Centro de Enfermería "Cruz Roja"</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.enfermeriadesevilla.org/</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/centro-de-enfermeria-de-la-cruz-roja</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	98.57% numerador:69 denominador:70	Tras el superávit ocurrido en el curso anterior, la tasa de ocupación vuelve a los niveles de cursos anteriores.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	74	
	1.1.2	OFERTA	70	
P1-1.2		DEMANDA	10.00% numerador:7 denominador:70	Tras el descenso del curso anterior, se produce un leve ascenso. Teniendo en cuenta que se trata de un centro adscrito se considera un dato positivo.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.82 numerador:74 denominador:69 N.I.en1ERcurso:69	Nota similar al del curso 2017-18.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	10.22	Aumento considerable con respecto al curso 2017-18 (9,96). Lo cual indica un alto nivel de conocimiento de los alumnos de nuevo ingreso
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:266 Xb:253	Se puede decir que se mantiene dentro de la normalidad, la excepción fueron los dos curso que superaron los 275 alumnos
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.55% numerador:13959 denominador:15588	Aunque se trata de un buen dato. Cabe destacar el descenso con respecto a los cursos anteriores, esto es debido al descenso de ciertas asignaturas alguna llegando a ser el valor mínimo histórico.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	92.69% numerador:13959 denominador:15060	Tanto la tasa de rendimiento como la de éxito está relacionadas y por ello se refleja un patrón parecido que en la tasa de éxito.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:39 denominador:9360	Sigue manteniéndose.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	81.25% numerador:65 denominador:80	Ligero ascenso con respecto al curso anterior.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	68 acred.lingüística:66	Ha sufrido un leve descenso no significativo con respecto al curso anterior, teniendo en cuenta que las plazas ofertadas es de 70 alumnos de nuevo ingreso, pero no llegando a los niveles del curso 2016-17. Destacando el leve aumento de alumnos con nivel lingüístico C1
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	15.00% numerador:12 denominador:80	Nivel más bajo de la historia de este indicador, pero hay que destacar que el indicador real es de 2,50%, ya que no se en el cálculo no se tiene en cuenta a los estudiantes que cambian de Centro y no de Titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de ocupación, la ocupación llegaría a ser del 100% si el proceso de adjudicación no fuera el que hay en la actualidad, ya que en el proceso de preinscripción superan las 900 solicitudes entre todos los cupos de ingreso.
2. Alta tasa de graduación y elevado número de egresados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ligero descenso en la tasa de rendimiento y en la de éxito.
2. El sistema de adjudicación plazas de nuevo ingreso, en las últimas etapas no permite margen de acción para mejorar la tasa de ocupación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO		Uno de los aspectos a señalar es la reducción del número de profesores con dedicación plena, que en el curso 2018/19 fue de 15, frente a 22 el curso precedente. De este modo, el profesorado con dedicación parcial aumentó respecto al curso anterior, incrementándose de 7 a 11 docentes en esta modalidad. Un aspecto positivo a resaltar es la mejora en el porcentaje de profesorado con título de doctor que imparte docencia en el Centro, traducido en un 4,62% más respecto al curso anterior.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO		
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.		
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.		
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.		
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.		
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		Se consolida este dato positivo de satisfacción, en las mismas cifras que en anteriores cursos.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los proyectos y guías docentes se han publicado en plazo, mejorando este aspecto respecto al curso anterior.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO		
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.		
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE		Se produjo un empeoramiento de este dato, persistiendo las dificultades de acceso del profesorado de centros adscritos.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	Dato muy positivo que mejora incluso el resultado del curso pasado.
--------	--	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto grado de satisfacción del alumnado con la labor docente
2. El aumento del porcentaje de profesores con título de doctor
3. Eficacia en la publicación actualizada de guías y proyectos docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Imposibilidad de acceso del profesorado a las convocatorias de proyectos de innovación docente de la US

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.		Los alumnos valoran peor las infraestructuras. Las valoraciones más elevadas corresponde al PAS y el profesorado que se encuentra por encima de la media.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.		Se observa que el grado de satisfacción en la orientación académica es notable. Este indicador servirá de referencia para futuros análisis. Se carece de datos desagregados.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.		El profesorado tiene una satisfacción positiva, por encima de los otros indicadores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los profesores valoran positivamente las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se dispone de suficientes recursos e instalaciones para la impartición del Título de grado, en continua revisión y se han reorientado las instalaciones para optimizar su rendimiento.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	numerador:1	La tasa de estudiantes que este año han salido a otras universidades, ha duplicado a la del año anterior, volviendo a los mismos niveles de años anteriores. En este curso han salido tanto a universidades españolas como europeas.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	numerador:2	La tasa de estudiantes procedente de otras universidades, ha disminuido a la mitad con respecto al año anterior, aunque se vuelve a igualar a los niveles de años anteriores. Siguen siendo fundamentalmente de otras universidades españolas. Se sigue manteniendo alumnos procedentes de la Universidad de Valladolid igual que en años anteriores, pero no hay alumnos procedentes de otras universidades con convenios. Además, al no disponer de alumnos ERASMUS, sino solamente SICUE, se ve claramente afectado este indicador.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	El nivel de satisfacción sigue manteniéndose en cifras similares a años anteriores, con lo cual se considera un dato muy satisfactorio.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades ha mejorado con respecto los años anteriores, llegando al nivel máximo de satisfacción, con lo cual se considera un dato muy satisfactorio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las acciones de difusión y asesoramiento al alumnado, sobre la estancia en otras universidades, han sido efectivas,

existiendo otros factores que han influido en que no salgan alumnos al extranjero.
2. La imagen de nuestra Institución en el exterior es positiva y reconocida internacionalmente.
3. La puntuación de satisfacción otorgada por los alumnos procedentes de otras universidades llega al máximo de puntuación.
4. Se continua con mejoras en la base de datos de egresados del Centro que están trabajando en el extranjero, como potenciales contactos para experiencias de intercambio y colaboración.
5. Se continua con la figura de alumno/a acompañante ERASMUS (alumno/a del Centro que atiende a las necesidades no académicas de los/as alumnos/as de intercambio)
6. Se mantienen los acuerdos de intercambio Erasmus con Bruselas, Dublín y Toulouse, añadiendo un nuevo convenio con la Universidad de Cruz Vermelha Portuguesa (Portugal). Además, se continua con los acuerdos SICUE con Madrid, Valladolid, Córdoba, Valencia y Ciudad Real.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue siendo difícil que los alumnos vayan a universidades en el extranjero, debido a diferentes circunstancias como la barrera idiomática, circunstancias personales y/o económicas, así como organización de la docencia, parecen ser las causas principales.
2. Es mejorable la visibilidad de nuestro Centro Universitario fuera de nuestro contexto universitario.
3. Escaso número de acuerdos y plazas en universidades de habla inglesa, siendo este el idioma más común entre el profesorado y alumnado.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		El número de convenios para realizar las practicas externas no ha variado este ultimo periodo. no consta renuncia ni rescisión. ademas se siguen en negociaciones para ampliar el convenio a otros centros
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	SD Xe)(TE:SD Xe)(TI:SD	La satisfacción de nuestros alumnos con las practicas externas sigue siendo alto, cabe destacar así mismo la alta satisfacción que expresan con los tutores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Los tutores siguen manifestando una alta satisfacción, sigue siendo mayor los externos frente a los internos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	SD	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	SD	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Seguir sin renuncias ni rescisiones
2. La alta satisfacción del alumnado
3. Los tutores mantienen un alto nivel de satisfacción año tras año

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Servicios especializados como Salud mental, o mayor tiempo en Atención Primaria no están incluidos o se esta poco tiempo para poder realizar unas practicas mas completas y con mayor autonomía
2. El alumnado del Centro adscrito no tiene acceso a las plazas de prácticas en los centro asistenciales públicos al mismo nivel que el alumnado del Centro propio de la Universidad de Sevilla.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES		El valor de este indicador es ligeramente superior al del curso pasado. Se considera muy buen resultado, la mayoría de los egresados están trabajando trascurrido un año de la finalización de los estudios.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO		Este indicador mantiene un valor muy similar al del curso pasado, con un resultado muy satisfactorio.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN		Este indicador mantiene un valor muy similar al del curso pasado, con un resultado muy satisfactorio.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		Este indicador mantiene un valor muy similar al del curso pasado, con un resultado muy satisfactorio.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		Este indicador mantiene un valor muy similar al del curso pasado, con un resultado muy satisfactorio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El corto periodo de tiempo que tardan los egresados en conseguir su primer contrato
2. El alto nivel de satisfacción de los egresados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque todos los ítem han obtenido una puntuación bastante alta, el ítem con una valoración más baja ha sido "adecuación de la actividad laboral a la titulación"

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO		<p>Existe un leve aumento de la satisfacción de los alumnos respecto al curso académico anterior inferior a una décima. Los ítem con mayor aumento de la satisfacción son los "Procedimiento para la elección y realización del Trabajo de Fin de Grado" con más de 7 décimas de aumento, "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente", seguido de "La coordinación de las asignaturas". Entre los ítem que han bajado, aunque menos de una décima, han sido "Las infraestructuras e instalaciones", "La adecuación de los horarios y turnos", "Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias" y "El cumplimiento de las expectativas con respecto al título". Igualmente existe un ítem no evaluado, "Los recursos de orientación profesional", debido a que este año, a diferencia de años anteriores, no se ha organizado ninguna jornada de salidas profesionales, por la pandemia de COVID19</p>

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	<p>A nivel de profesorado, se aprecia un leve retroceso de 5 centésimas respecto a la valoración del curso académico anterior. Los ítem que se ha aumentado el valor son "La oferta de prácticas externas (contestar sólo en el caso de que el Título las oferte)", "El equipamiento de las aulas", "Las infraestructuras e instalaciones", "El sistema existente para interponer y dar respuestas a las quejas, sugerencias e incidencias". No obstante, en este campo, ha habido más ítem que han retrocedido su valor, entre los que se encuesta con un mayor retroceso, "La coordinación de las asignaturas del Título", "La adecuación de los horarios y turnos", "La distribución entre créditos teóricos y prácticos", "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título", "Con la orientación profesional del Título". Solamente "La adecuación de los horarios y turnos", ha bajado por debajo de la puntuación de 4.</p>
--------	--	---	---

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	Dentro del estamento PAS, existe una misma puntuación media respecto al año pasado. Lo pocos ítem que han empeorado, ha sido con una variación superior a 7 décimas, mientras que los ítem con un mejor puntuación, la mayoría, ha sido con un aumento superior a 6 décimas. Entre los aspecto mejor valorados, respecto al año pasado, han sido "La gestión de las aulas", "El resto compañeros del Personal de Administración y Servicios", "La gestión de los horarios", entre otros. Los ítem con la peor puntuación respecto al curso académico anterior, han sido "El profesorado que imparte docencia en el Título", "La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.)", "El contacto con el alumnado del Título."; todos ellos, sin bajar de la puntuación de 4
--------	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos mejorado bastante, en el sistema de elección de temática y tutor/a para la realización del TFG, a tenor del aumento de casi de 1 punto respecto a los datos del año pasado, dentro del estamento del alumnado, así como de "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente", que está dentro del campus virtual, con la posibilidad de verlo en la aplicación para móviles del mismo.
2. Dentro del estamento del profesorado, se aprecia como una fortaleza y de mejora, "El equipamiento de las aulas", con los nuevo adelantos en pizarras digitales, además de poder utilizar los medios de emisión en directo, en los casos de seminarios y/o talleres de simulación clínica como el MAES. También dentro de "Las infraestructuras e instalaciones", se puede ver como positivo, el habilitar un nuevo seminario en el pasillo de administración y sala de profesores, teniendo en cuenta el poco margen de actuación a la hora de habilitar nuevas aulas para clases en grupos grandes y pequeños (seminarios/talleres), además del listado de localización rápida de los materiales sanitarios para los talleres, dentro de los armarios que están en la sala de prácticas
3. En el estamento PAS, se aprecia como una fortaleza "La gestión de las aulas" y "El resto compañeros del Personal de Administración y Servicios."

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Por parte de los estudiantes señalan como debilidad "las infraestructuras e instalaciones", aunque entre el profesorado lo ven como una mejora realizada. Otras debilidades serían "Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias" y "El cumplimiento de las expectativas con respecto al título"
2. Por parte del estamento de profesores al haber dado las peores valoraciones respecto al año pasado, aprecian como debilidad "La coordinación de las asignaturas del Título", "La adecuación de los horarios y turnos", donde no se especifica que es lo que falla en este último ítem si es por horarios dispares, compresión de horarios, etc.
3. Dentro del estamento PAS, ven como debilidad la "gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.)", aunque los alumnos que el resultado obtenido por dicha gestión por parte del personal PAS, es considerado mejor respecto al año pasado

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Realizando un análisis general de este procedimiento podemos destacar que, aunque el número de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones sigue siendo más bajo de lo que sería deseable con respecto al grado de utilización del buzón de recogida, debe reseñarse el considerable aumento con respecto al curso anterior y la baja recogida de quejas, lo cual es valorado positivamente. En otro orden cabe destacar la total resolución de las incidencias y quejas interpuestas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS		
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS		
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS		
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El bajo número de quejas e incidencias recogidas
2. Alto grado de resolución de quejas e incidencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja utilización general del buzón QSIF para la recogida de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.
2. Bajo número de felicitaciones recibidas

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1377	La bajada de visitas de la web institucional ha bajado considerablemente desde el curso anterior (alrededor del un 56%) es posible que las webs de los centros que imparten el Grado estén aportando la información a los interesados y la institucional deje de ser visitada. Por otro lado, los datos de acceso a la información publicada en la web del Centro U. de Enfermería de Cruz Roja han aumentado casi un 20%, lo que se valora muy positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como mecanismo de la difusión del Título, la web del Centro U. de Enfermería de Cruz Roja, se asienta como un buen instrumento, debido al gran número de visitas y al aumento sobre años anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El muy bajo número de visitas a la web donde aparece reflejado la información, sobre todo en comparación con las visitas a la web del Centro Universitario.

Ficheros adjuntos

1. Procedimiento 01. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTA1MjAyMDA2MjYxMDIzLnBkZg==>]

2. Procedimiento 02. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTc5MjAyMDA2MjYxMjMxLnBkZg==>]

3. Procedimiento 03. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTg3MjAyMDA2MjYxMjUzLnBkZg==>]

4. Procedimiento 04. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTQ5MjAyMDA2MjYxMzQ4LnBkZg==>]

5. Procedimiento 05. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzIzMjAyMDA2MjYxNDQ1LnBkZg==>]

6. Procedimiento 07. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzA3MjAyMDA2MjcwMTM0LnBkZg==>]

7. Procedimiento 08. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjcyMjAyMDA2MjcwMjE3LnBkZg==>]

8. Procedimiento 09. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODQwMjAyMDA2MjcwMjIzLnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)