



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501190</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Enfermería</i>
<i>Centro</i>	<i>Centro de Enfermería "Cruz Roja"</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.enfermeriadesevilla.org/</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/centro-de-enfermeria-de-la-cruz-roja</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	102.86% numerador:72 denominador:70	Se ha modificado los datos proporcionados inicialmente en la plataforma logros, debido a que en las consultas que realizan contemplan tanto a alumnos que han adaptado el plan de estudios como aquellos que entran por cambio de Universidad. Por lo que el indicador no se ciñe a la definición de "estudiante de nuevo ingreso" que se detalla en el SGCT. Como valoración indicar ha aumentado la tasa con respecto a cursos anteriores.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	72	
	1.1.2	OFERTA	70	
P1-1.2		DEMANDA	8.57% numerador:6 denominador:70	Parece que en el pico máximo en demanda fue alcanzado el curso pasado, para este curso objeto de estudio ha descendido sin llegar a los niveles de cursos anteriores.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.32 numerador:814.72 denominador:72 N.I.en1ERcurso:71	Como en otras convocatorias, una nota media de ingreso alta indica la alta calificación de los estudiantes de nuevo ingreso que obtienen plaza en nuestro Centro. Nota: Se ha modificado el denominador proporcionado por Logros por el mismo motivo explicado en el análisis del indicador P1-1.1, por que el valor difiere con respecto al proporcionado inicialmente por la plataforma
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.96	Podemos afirmar que se mantiene la nota de corte con respecto al curso anterior, lo cual frena la tónica ascendente que ha tenido desde que se comenzó a implantar la titulación.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:281 Xb:270	Como número, se puede considerar como ideal, ya que las plazas que se ofertan por curso son de 70. Teniendo en cuenta éste valor la media por curso sería de 70,25. Tras dos cursos académicos descendiendo, se vuelve a recuperar la normalidad.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.27% numerador:15084 denominador:16527	Como es habitual, el Centro tiene una alta tasa de rendimiento desde que se implantó el SGCT, no existe ningún curso académico que sea inferior al 90,00%. Pero tenemos que estar alerta, ya que este curso objeto de estudio es el que menor tasa se ha obtenido.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.09% numerador:15084 denominador:16032	Se considera satisfactoria, ya que los créditos superados están próximos al número de créditos superados. Con respecto a su evolución temporal sigue un patrón similar al indicador anterior.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:43 denominador:10320	Indicador que vuelve a ser el máximo. Se sigue manteniendo el máximo de este indicador. Muy satisfactoria.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.47% numerador:52 denominador:68	Con respecto a cursos anteriores, se trata del curso con menor tasa de graduación que ha existido. Pero deberíamos tener en cuenta los alumnos que abandonaron el título inicialmente (8 alumnos), para obtener una tasa de graduación real, es decir, alumnos que entraron en el Centro y han continuado sus estudios, de esta forma obtendríamos un 86,67%. Dato aproximado al obtenido en el curso 2015-16
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	69 acred.lingüística:69	Aumento de un 5,15% con respecto al curso anterior.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	17.65% numerador:12 denominador:68	Aumento leve de la tasa de abandono, según los datos proporcionados por Logros. Si somos estrictos con la definición del indicador, su valor real sería de 7,35% ya que existen 5 alumnos (un alumno más que el curso anterior) que han cambiado de Centro y no de Título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de rendimiento, éxito y eficiencia del Título, lo cual conlleva a una tasa elevada de graduación.
2. Elevada nota de corte, esto significa que los alumnos que optan al Título tienen buenos conocimientos de base, que tendrán que aplicar durante los estudios de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumento de la tasa de abandono. Se ha detectado que un 41,67% de los traslados de expedientes que se solicitan en el Centros son cambios de Centro y no de Titulación, el destino es la Facultad de Enfermería, Podología y Fisioterapia de la US. Además del cálculo incorrecto de dicho indicador.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31	El número de profesores implicados en el título ha aumentado ligeramente al coincidir en el periodo evaluado altas y bajas. Se ha hecho un esfuerzo por ampliar el número de profesores con dedicación plena y regularizar las categorías. El porcentaje de doctores ha descendido ligeramente, pero se debe al aumento del número de profesores implicados en el título al producirse la coincidencia de altas y bajas. Seguimos sin poder valorar los sexenios del profesorado, ya que el profesorado de los centros adscritos no puede solicitarlos, si bien se está intentando tramitar un convenio con la CNAI que precisa de la aprobación del consejo de gobierno de la US. El profesorado con vinculación permanente se mantiene prácticamente estable, alcanzando a más de dos terceras partes del profesorado, mientras que el profesorado asociado aumenta ligeramente. En cuanto a la categoría de "profesores titulares", equivalente al "profesor ordinario" de los centros adscritos, el porcentaje se ha visto incrementado, no existiendo un referente para la figura de "catedrático", motivo por el que ese dato es del 0%
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.71% numerador:12 denominador:31	

	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	29.03% numerador:9 denominador:31	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	67.74% numerador:21 denominador:31	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	70.97% numerador:22 denominador:31	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:31	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.38 Respuestas:3036 Universo:5237	Llama la atención que el nivel de satisfacción sigue siendo muy alto y prácticamente igual al del año anterior.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	93.55%	Se ha hecho en este curso un importante esfuerzo por actualizar los proyectos docentes de las distintas asignaturas, adaptándolos totalmente a los programas del título en la US, lo que ha motivado el retraso de algún proyecto docente en su publicación.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:31 denominador:31	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	87.10% numerador:27 denominador:31	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	32.26% numerador:10 denominador:31	Seguimos teniendo dificultades de acceso del profesorado de los centros adscritos a los proyectos de innovación docente, debiendo participar junto a profesorado del centro propio. Esto hace que sea difícil de mantener o incrementar, motivo por el que aparece este indicador algo inferior al año anterior.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.17 Respuestas:74 Universo:79	Dato muy positivo.
--------	--	---	--------------------------------------	--------------------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto grado de satisfacción del alumnado con la labor docente
2. El incremento de profesorado con vinculación permanente y con dedicación plena
3. El alto número de profesores en situación de equivalencia con el profesorado titular de la US

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dificultades para la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente de la US
2. Crecimiento lento del profesorado en posesión del título de doctor
3. Necesidad de reconocimientos de sexenios por el CNAI

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	3.19 Xa:3.16 Xa)(Respuestas:192 Xa)(Universo:281 Xb:3.83 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:31 Xc:3.32 Xc)(Respuestas:6 Xc)(Universo:7	Se aprecia un ligero descenso de la nota respecto al año pasado. Se mantiene el histórico natural de años anteriores donde se aprecia una menor calificación por parte del alumnado. En contra posición se valora de forma muy positiva por parte del profesorado.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.86 Respuestas:192 Universo:281	Se mantiene como uno de los parámetros mejor valorados en el procedimiento 3. Aumenta una décima respecto al año anterior lo cual supone que se valora de forma positiva las acciones realizadas en este aspecto
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	3.76 Xa:3.71 Xa)(Respuestas:192 Xa)(Universo:281 Xb:4.28 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:31	Se evidencia una valoración satisfactoria de un ítem nuevo dentro del procedimiento. Se aprecia satisfacción positiva por parte del alumnado y profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Valoración positiva por parte de los profesores en relación a los recursos de infraestructuras.
2. Se mantiene la nota al alza de los recursos destinados a la orientación académica.
3. Se inicia en una buena nota de corte un ítem nuevo que valora los recursos destinados al desarrollo profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe mejorar la satisfacción por parte del alumnado respecto a las infraestructuras.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.36% numerador:1 denominador:281	La tasa de estudiantes que este año ha salido a otras universidades, ha pasado a ser la mitad del año anterior. Siguen siendo fundamentalmente a otras universidades españolas. Otro factor es el aumento de alumnos matriculados, con lo que los porcentajes finales se han visto afectados.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.71% numerador:2 denominador:281	No hemos tenido alumnos procedentes universidades extranjeras. Siguen siendo fundamentalmente de otras universidades españolas. Este año han sido el doble que el anterior, de ahí la mejora en el indicador. Al no disponer de alumnos ERASMUS, sino solamente SICUE. Habría que destacar que sí han venido 3 alumnos de ERASMUS+ que no ser contabilizados
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	El nivel de satisfacción sigue manteniéndose en cifras similares a años anteriores, con cual se considera un dato satisfactorio.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:2 Xb)(Respuesta:0.00 Xb)(Universo:0	No aparecen datos ya que los alumnos no las cumplimentaron. Incidir en la correcta cumplimentación de las encuestas de satisfacción para poder así extraer áreas de mejora con sus propuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las acciones de difusión y asesoramiento al alumnado sobre la estancia en otras universidades, han sido adecuadas, existiendo otros factores que han influido en que no salgan alumnos al extranjero.
2. La imagen de nuestra Institución en el exterior es positiva y reconocida internacionalmente

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue siendo difícil que los alumnos vayan a universidades en el extranjero, circunstancias personales y/o económicas, parecen ser las causas principales
2. Es mejorable la visibilidad de nuestro Centro Universitario fuera de nuestro contexto universitario

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	18	Se mantiene el mismo número de convenios con centros para la realización de prácticas externas. Aun así, para el próximo curso académico se han iniciado los trámites para formalizar convenio con un centro más, por lo que se espera aumentar la puntuación en esta área. También es destacable la nula renuncia o rescisión de los convenios ya establecidos.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.56 Xe)(TE:4.55 Xe)(TI:4.48	El nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a las prácticas externas ha mejorado desde el curso académico pasado. También es destacable el alto nivel de satisfacción con los tutores, tanto internos como externos, destacando este último sobre los anteriores. Sin embargo, es la satisfacción con los tutores internos los que mejoran en mayor medida con respecto a los del curso anterior.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.60	El nivel de satisfacción de los tutores con las prácticas también aumenta en este curso académico con respecto al anterior. Es mayor el nivel de satisfacción de los tutores externos con respecto a los internos. El nivel de satisfacción de los tutores internos no se había podido valorar hasta ahora porque las encuestas del PDI eran anónimas, este curso académico contamos con dicho valor, destacando por ser elevado. En cuanto a la satisfacción de los tutores externos con las prácticas, el valor ha aumentado con respecto al curso pasado.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.50	

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.70	
--	-------	--	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nulo nivel de renunciaciones o rescisiones.
2. El nivel de satisfacción de los alumnos es muy bueno.
3. El nivel de satisfacción de los tutores, tanto internos como externos, es muy bueno.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Algunos servicios como Salud Mental, no se incluyen dentro del Prácticum.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	81.82% numerador:18 denominador:22	Se percibe un descenso de 9, 85% con respecto al curso 16-17. Pero hay un incremento de 15,15% comparado con el curso 15-16. Estas cifras podría explicarse por la continuidad en estudios de postgrado: máster, EIR u otras carreras universitarias como modo de ocupar el tiempo en momentos de crisis de contratos laborales. No obstante, se considera una buena puntuación.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	2.03 numerador:36.50 denominador:18.00	El tiempo medio para obtener el primer contrato ha sido inferior con respecto a los cursos anteriores, que tardaron más de cuatro y cinco meses en obtener el primer contrato. Es decir, trabajan un porcentaje menor de alumnos que el curso anterior tras el primer año de egresado, pero tardan menos en conseguir el primer empleo. Creemos que estos resultados son buenos.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.35	La satisfacción con la adecuación de la actividad laboral y la titulación se ha incrementado en 0.62 puntos con respecto al curso anterior. Esta puntuación se mantiene dentro del intervalo marcado por la mayor puntuación (4.5), y la menor (3.5). Consideramos que es un resultado bueno.

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.14	Aunque se percibe un incremento progresivo durante los cursos anteriores, en el curso 17-18 se rompe esta tendencia, con un leve descenso de 0.28 puntos en relación al curso 16-17 pero alejada de la peor puntuación del curso 13-14 que fue de 3.67. Consideramos un resultado satisfactorio.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.17	La satisfacción de los empleadores se mantiene constante con un ligero incremento en el curso 17-18. Consideramos que es un buen resultado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Al ser un centro pequeño se mantienen el nexo con los alumnos después de estar egresados.
2. Para lograr una mayor satisfacción con la formación recibida es importante la coordinación interna entre el profesorado de las diversas asignaturas. Este aspecto es bueno dado el número de profesores y las buenas relaciones existentes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa respuesta de los empleadores sobre la satisfacción con respecto a la formación de los alumnos que trabajan en sus empresas egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.11 Respuestas:192 Universo:281	Cabe destacar que el alto nivel de satisfacción del alumnado, los diferentes esfuerzos llevados a cabo durante últimos cursos precedentes han obtenido una correlación positiva, aumentando la misma con respecto al año pasado. Sin embargo, un ítem que siempre es mejorable, La adecuación de los horarios y turnos. Como aspecto más positivo es la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.11 Respuestas:19 Universo:31	En este curso ha sufrido un leve descenso no significativo con respecto al curso anterior. En rasgos generales es un nivel muy satisfactorio. Entre los aspecto con un mayor nivel de satisfacción se encuentran "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título", "Con la orientación profesional del Título" y "La gestión desarrollada por los responsables del Título". Entre los aspectos peor calificados se encuentran "El equipamiento de las aulas" y "Las infraestructuras e instalaciones"

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:6 Universo:7	En líneas generales, aunque ha descendido ligeramente con respecto al curso pasado, la satisfacción sigue siendo positiva. Entre los aspectos más positivos se encuentran "La gestión de los trámites administrativos del alumnado", "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos del Centro" y "El contacto con el alumnado del Título".
--------	--	--	------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos del Centro.
2. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios
3. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La infraestructuras e instalaciones insuficientes, que repercute en la gestión de los horarios, debido a picos de saturación en el uso de todas las instalaciones del Centro, por la simultaneidad de muchos seminarios, talleres, clase de grupos grandes que copan todas las aulas, salas de simulación, seminarios y talleres.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.04	El bajo índice del indicador quejas interpuestas se valora como un dato muy positivo, aunque llama la atención que este valor sea el 50 % de los avisos llegados al buzón, lo que hace pensar que hay incidencias felicitaciones y sugerencias que bien no se comunican por el buzón, bien los actores, comunidad universitaria y ciudadanía, no están concienciados de la importancia que para la calidad del título, tiene esta herramienta.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.02 numerador:6 denominador:281	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.01 numerador:2 denominador:281	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.01 numerador:2 denominador:281	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.01 numerador:2 denominador:281	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El bajo número de quejas e incidencias interpuestas por número de estudiantes se valora como una fortaleza del procedimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo número de sugerencias recibidas en el Buzón hace pensar

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2151	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como mecanismo de la difusión del Título, la web del Centro, se perfila como un buen instrumento debido al gran número de visitas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El bajo número de visitas a la web institucional del título en comparación con la web del centro.

Ficheros adjuntos

1. Procedimiento 01. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDk3MjAxOTAzMjgxMzQwLnBkZg==>]

2. Procedimiento 02. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjU1MjAxOTA0MDIxOTQ5LnBkZg==>]

3. Procedimiento 03. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzQ2MjAxOTA0MDIyMDAyLnBkZg==>]

4. Procedimiento 04. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTkzMjAxOTA0MDMxMzQ5LnBkZg==>]

5. Procedimiento 05. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDg1MjAxOTA0MDMxNjIzLnBkZg==>]

6. Procedimiento 07. Datos complementarios

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTk5MjAxOTA0MDMxODIzLnBkZg==>]

7. Procedimiento 08. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODM5MjAxOTA0MDMxOTEyLnBkZg==>]

8. Procedimiento 09. Datos complementarios

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODIwMjAxOTA0MDMxOTIwLnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)