



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501190</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Enfermería</i>
<i>Centro</i>	<i>Centro de Enfermería "Cruz Roja"</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.enfermeriadesevilla.org/</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/centro-de-enfermeria-de-la-cruz-roja</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	94.29% numerador:66 denominador:70	Tras el superhabit ocurrido en el curso anterior, la tasa de ocupación vuelve a los niveles de cursos anteriores
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	71	
	1.1.2 OFERTA	70	
P1-1.2	DEMANDA	12.86% numerador:9 denominador:70	Aunque el valor del indicador es bajo, lo consideramos satisfactorio dado que tras años de implantación del SGCT es su valor más alto. Teniendo en cuenta que se trata de un centro adscrito
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.86 numerador:771.06 denominador:71.00 N.I.en1ERcurso:66	Sigue con su tónica ascendente con respecto a convocatorias anteriores. Debido a la alta calificación de los alumnos solicitantes en el proceso de preinscripción.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.97	Sigue con su tónica ascendente con respecto a convocatorias anteriores. Debido a la alta calificación de los alumnos solicitantes en el proceso de preinscripción. Los indicadores 1.3 y 1.4 están muy relacionados entre sí.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	268	Tras observar los datos correspondientes a cursos anteriores y acompañados que los datos para la obtención del indicador 1.11. Se puede ver que ha descendido el número de matrícula y vuelve a los niveles del curso desde el curso 2012-13 y 2013-14, esta explicación se puede ver en el aumento de la tasa anteriormente mencionada

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	93.04% numerador:15069 denominador:16197	Aunque se trata de una alta tasa, en comparación al curso anterior ha descendido un 2,13%, aunque observando la línea temporal, podemos considerar que la tasa de rendimiento se mantiene.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.69% numerador:30138 denominador:31494	Se considera como satisfactoria, ya que los créditos superados están próximos al número de créditos superados. Con respecto a su evolución en el tiempo sigue un patrón similar al indicador anterior.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.67% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:29 denominador:7200	Tasa muy satisfactoria, aunque se haya producido un ligero descenso
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	90.91% numerador:60 denominador:66	Se produce un ligero descenso, aproximándose al mínimo producido en el curso 2013/14.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	50 acred.lingüística:50	Dato óptimo, al tratarse de un nuevo indicador en el SGCT no tenemos indicadores anteriores para realizar su comparación y así evaluarlo. Se trata de un valor de referencia para próximos cursos.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	12.50% numerador:9 denominador:72	Aumento leve de la tasa de abandono, según los datos proporcionados por Logros. Si somos estrictos con la definición del indicador, su valor real sería de 6,94% ya que existen 4 alumnos que han cambiado de Centro y no de Título por lo que el valor real es bastante inferior con respecto a cursos pasados. Aún así, el valor que proporciona la aplicación explica el descenso ocurrido en la tasa de graduación.
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de rendimiento, éxito y eficiencia del Título, lo cual conlleva a una tasa elevada de graduación.
2. Elevada nota de corte, esto significa que los alumnos que optan al Título tienen buenos conocimientos de base, que tendrán que aplicar durante los estudios de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido al aumento en la tasa de abandono, se puede ver el descenso producido en la tasa de graduación

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29	<p>Las características del profesorado implicado en el título son apropiadas realizando un análisis de conjunto, apreciándose que ha aumentado ligeramente el volumen del profesorado con vinculación permanente con el Centro, con respecto a años anteriores. Algunas figuras que se incluyen en los indicadores de esta parte del procedimiento, no proceden al aplicarse exclusivamente al PDI de los centros propios de la US, como es el número de sexenios reconocidos o el número de catedráticos de Universidad implicados en el título, figura no recogida en el convenio laboral de personal docente e investigador de los centros universitarios sin ánimo de lucro. Las bajas de profesores con vinculación no permanente que tiene el título de doctor han sido compensadas con un incremento del número de doctores entre el profesorado con vinculación permanente, por lo que el porcentaje de doctores prácticamente permanece estable. También se mantienen con estabilidad el resto de indicadores (profesores asociados y titulares), en proporciones que son valoradas como apropiadas.</p>
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.38% numerador:12 denominador:29	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	NP	

	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	24.14% numerador:7 denominador:29	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	68.97% numerador:20 denominador:29	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	75.86% numerador:22 denominador:29	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	numerador:0 denominador:29	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.39 Respuestas:1434 Universo:2163	El nivel de satisfacción con el profesorado es muy elevado, incluso mejorando ligeramente respecto a años anteriores.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Los plazos en la ubicación de programas y proyectos se han cumplido en la totalidad de asignaturas, valorándose muy positivamente este hecho.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:32 denominador:32	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:32 denominador:32	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	44.83% numerador:13 denominador:29	A pesar de las dificultades que continúa teniendo el profesorado de los centros adscritos para participar en los proyectos de innovación docente, pues muchas convocatorias de innovación docente solo están abiertas al profesorado de los centros propios, el profesorado del centro Cruz Roja ha hecho importante esfuerzo por participar en estos proyectos, participando masivamente en las convocatorias del plan propio del US en los que tienen cabida los centros adscritos o buscando con alianzas a través del centro propio que imparte el título (FEFyP), mejorando incluso la participación del año anterior.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	0.00% Respuestas:0 Universo:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta satisfacción del alumnado con la labor docente
2. Correcto cumplimiento de los plazos en las publicaciones de los programas y proyectos docentes
3. Creciente implicación del profesorado en los proyectos e iniciativas de innovación docente, a pesar de las dificultades, así como a la obtención de doctorados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dificultad de acceso a los recursos del plan propio de la US para la innovación docente
2. Necesidad de seguir creciendo en la proporción de doctores y en las acreditaciones de éstos

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	3.22 Xa:3.20 Xa)(Respuestas:205 Xa)(Universo:268 Xb:4.38 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:7 Xc:3.27 Xc)(Respuestas:13 Xc)(Universo:29	Se observa que en los tres estamentos la satisfacción está por encima de la media. Sin embargo, el alumnado es quien tiene mayor descontento, seguido muy de cerca por el profesorado.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.85 Respuestas:205 Universo:268	Se puede observar que el grado de satisfacción en la orientación académica es notable. Este indicador servirá de referencia para futuros análisis.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:268 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:29	Seria necesario una retroalimentación por parte de los egresados o alumnos para conocer como oscila este parámetro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ampliación de la oferta de centros sanitarios para el desarrollo del aprendizaje de las competencias prácticas del título del grado en Enfermería
2. La disposición de suficientes recursos e instalaciones para la impartición del título del grado, en continua revisión y actualización.
3. Feedback con los diferentes estamentos para la adquisición de material.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el grado de satisfacción del alumnado respecto a la infraestructura.
2. Mejorar el grado de satisfacción del profesorado respecto a la infraestructura.
3. Medir el grado de satisfacción en la orientación laboral.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.75% numerador:2 denominador:268	La tasa de estudiantes que salen a otras universidades, ha vuelto a cifras similares a años anteriores, en concreto con respecto al año anterior ha subido. Siguen siendo fundamentalmente a otras universidades españolas. Este año no ha habido alumnos fuera de España

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.37% numerador:1 denominador:268	La tasa de estudiantes procedente de otras universidades, ha disminuido ligeramente con respecto a años anteriores. Siguen siendo fundamentalmente de otras universidades españolas. Al no disponer de alumnos ERASMUS, sino solamente SICUE, se ve claramente afectado este indicador.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:2	Al no disponer de alumnos ERASMUS, sino solamente de SICUE, se ve claramente afectado este indicadores, lo que no es valorable, pero actualmente aparece a la mitad
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.50 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:4 Xb:2.50 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:1	Al no disponer de alumnos ERASMUS, sino solamente de SICUE, se ve claramente afectado este indicadores, lo que puede que haya influido en el resultado final

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las acciones de difusión y asesoramiento al alumnado sobre la estancia en otras universidades, llevadas a cabo han sido efectivas
2. La imagen de nuestra institución en el exterior es positiva y reconocida internacionalmente

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue siendo difícil que los alumnos vayan a universidades en el extranjero, probablemente influye no solo el idioma, sino otras circunstancias personales y/o económicas.
2. Es mejorable la visibilidad de nuestra universidad fuera de nuestro contexto universitario

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	18	Este ítem ha mejorado con respecto al año anterior, pasando de 16 puntos a 18. Esto es debido a los convenios realizados con las empresas.

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.40 Xe)(TE:4.46 Xe)(TI:4.14	Los niveles de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas son muy buenos y se debe seguir en esta línea ascendente. Aunque el sistema de evaluación no es comparable con los años anteriores, habrá que seguir realizando un análisis minucioso para poder seguir mejorando en estos aspectos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.54	Siendo alto el nivel de satisfacción, es necesario seguir con esta línea ascendente. Para ello, se deben tomar medidas que mejoren las relaciones entre el tutor/a clínico y el tutor/a académico. La figura del tutor/a académico/ coordinador/a de practicas debe tener un papel fundamental en este aspecto. Se debe hacer una valoración minuciosa de aquellos puntos débiles para mejorar la implicación de los profesionales por la enseñanza de los alumnos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.54	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nulo nivel de renuncias en practicas
2. El aumento de convenios de colaboración establecidos con las empresas donde realizan las practicas externas los alumnos
3. El nivel de satisfacción tanto de los alumnos como los tutores clínicos es muy bueno, aunque no se tengas datos de referencia con años anteriores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En la actualidad, en la satisfacción del tutor interno no existe ninguna calificación, debido a que se trata de una encuesta hasta hoy anónima entre el PDI.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	91.67% numerador:11 denominador:12	Dado a la complejidad de recogida, los datos que se ofrecen son envase a las encuestas realizadas a los egresados del curso que se indica en la definición del indicador, ya que el Centro no tiene la posibilidad de obtener dicho dato. Dato muy satisfactorio.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.58 numerador:67 denominador:12	Para este indicador estamos en la misma situación que el anterior. Por el resultado obtenido en la encuesta se trata de un resultado óptimo que el tiempo sea de 5 meses y medio
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.73	Aunque en el SGCT anterior existía este indicador, su forma de cálculo ha variado con respecto al actual. Aunque no se encuentra en el valor máximo, lo consideramos como positivo. Ya que en algunos casos no se encuentran trabajando como enfermeros/as y por ello la baja conexión existente entre su actividad laboral y los estudios realizados (por ello es bueno realizar las encuestas de forma telefónica ya que en la conversación te ofrece más información)
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.42	Aunque en el SGCT anterior existía este indicador, su forma de cálculo ha variado con respecto al actual. Valor muy satisfactorio, se encuentra próximo a su valor máximo.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.14	Primer valoración que obtenemos para este indicador, por lo que no podremos realizar un análisis comparativo. La valoración es bastante satisfactoria.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Resultados satisfactorios. Alta tasa de egresados ocupados, tiempo medio de obtención del primer contrato adecuado, dado en los tiempos económicos que vive el país,

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es mejorable la participación de los encuestados, siendo en algunos casos imposible contactar de forma telefónica con ellos

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:4 Universo:7	Es la única categoría que ha disminuido muy ligeramente su satisfacción, a pesar del aumento del mismo curso a curso respecto con el título, en años precedentes, si bien, podemos interpretar que al tratarse de un estamento con un número reducido de personas, cualquier cambio en la encuesta puede tener un efecto mayor.

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.05 Respuestas:205 Universo:268	Cabe destacar que, los diferentes esfuerzos llevados a cabo durante los dos últimos cursos precedentes han obtenido una correlación positiva en el valor de satisfacción general del estamento del alumnado, aumentando la misma con respecto al año pasado. Sí se han realizado gran multitud de aspectos de mejora centrados en aumentar la satisfacción en los últimos cursos precedentes, reflejados en la mejoría del valor global de los datos global P7-7.1. Sin embargo, no se puede realizar una valoración más profunda de los ítems que llevan a esta nota global, debido a que en este año no se dispone de los valores de los diferentes indicadores que llevan a ésta. No obstante, un ítem que siempre es mejorable, es la coordinación entre las diferentes asignaturas, para así mejorar la transversalidad de los contenidos.
--------	--	--	--	---

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.19 Respuestas:13 Universo:29	<p>Tras valorar el conjunto de categorías de este procedimiento, ha remontado la satisfacción, tras la bajada progresiva durante dos cursos académicos continuados previos. Cabe destacar, que al igual que los alumnos, existe una necesidad de perseverar en la coordinación de las diferentes asignaturas, siendo un ítem valorado por debajo de la media global de esta categorías. Así mismo, aspectos como las mejoras en las instalaciones y aulas, gracias a la ampliación y adecuación de infraestructuras, mejoraremos de manera considerable los espacios de docencia, seminarios y simulación clínica. En relación a la adecuación de la distribución de créditos, hay diferentes mejoras que pueden contemplarse como aumentar el creditaje para el profesor en la tutorización de los TFG, así como adecuar de manera más acorde a la realidad laboral de los futuros egresados asignaturas (este aspecto ya se está trabajando en reuniones entre los diferentes centros que imparten el grado). Por otro lado, cabe destacar la buena valoración por parte del profesorado a la hora de destacar la variedad y adecuación en las diferentes metodologías docentes llevadas a cabo en el grado, que sin duda irán mejorando este marcador con la ya segunda edición de pruebas ECOE en 4º curso y la introducción progresiva de la simulación clínica en los</p>
--------	--	---	--------------------------------------	---

prácticum de 2º, 3º y 4º curso.
Sin embargo, no se puede
realizar una valoración más
profunda de los ítems que llevan
a esta nota global, debido a que
en este año no se dispone de
los valores de los diferentes
indicadores que llevan a ésta.
No obstante, un ítem que
siempre es mejorable, es la
coordinación entre las diferentes
asignaturas, para mejorar la
coherencia entre las
competencias afines.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. PDI: La formación especializada de los docentes, que imparten su docencia en la máxima relación a su formación específica. Así pues, existe un valor añadido en trasladar al alumnado la realidad de la labor asistencial que desempeñan día a día, en su compaginación con la docencia.
2. PRÁCTICAS: El desarrollo de prácticas externas en centros privados, que posibilita al alumnado tener más oportunidades de cara al mundo laboral, ya que desde los equipos directivos de los centros conocen de primera mano su formación y capacidad, con vistas a ofertas de contratos laborales.
3. ADMINISTRACIÓN: La gestión personalizada que se lleva con cada alumno en los diferentes procedimientos administrativos necesarios durante todo el grado, así como en el asesoramiento y gestión de la información, de cara a alumnado y profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. ASIGNATURAS: La coordinación entre los contenidos transversales, es un tema que siempre puede reforzarse. El dimensionamiento del crédito para el profesorado en TFG, Prácticum y ECOE es mejorable.
2. ALUMNADO, PAS Y PDI: No estamos integrados de manera total en el conjunto de la comunidad universitaria de la Universidad de Sevilla. Aspectos como la falta de carnet universitario de los alumnos, el no poder hacer uso de espacios comunes a los universitarios (parking, salas de estudio 24h, prestamos de libros...), precisando hacer más trámites administrativos de cara a que tengamos los mismos derechos que el resto; además de haber estado un tiempo determinado sin UVUS, que permitía los alumnos de la US, a diferencia del alumnado de nuestro centro, realizar trámites, utilizar recursos virtuales que ofertaba la Universidad a toda la comunidad universitaria (entre otros, la utilización de los recursos virtuales de la red de Bibliotecas de la US). Del mismo modo, el profesorado cuenta con menos recursos que el profesorado de la US, como es el ICE, solicitud de bibliografía, aprobación de proyectos, estar sin UVUS para poder realizar trámites, utilizar recursos virtuales que ofertaba la Universidad a toda la comunidad docente universitaria (entre otros, la utilización de los recursos virtuales de la red de Bibliotecas de la US) ...

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.14	Realizando un análisis general de este procedimiento podemos destacar que, aunque el número de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones es más bajo de lo que sería deseable con respecto al grado de utilización del buzón de recogida, debe reseñarse la baja recogida de quejas y su descenso con respecto al curso anterior, lo cual es valorado positivamente. En otro orden cabe destacar la total resolución de las incidencias y quejas interpuestas.

	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.08 numerador:22 denominador:268	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.03 numerador:9 denominador:268	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.02 numerador:6 denominador:268	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00 numerador:1 denominador:268	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La bajo número recogida de quejas e incidencias
2. El alto grado de resolución de quejas e incidencias

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja utilización general del buzón QSIF para la recogida de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	842	Sin tener antecedentes del indicador y teniendo en cuenta, no sólo el número de estudiantes matriculados en el título, si no la gran demanda de plazas, valoramos este indicador como mejorable, aunque el acceso a la información a través de la web institucional es más dificultoso que desde la propia web del Centro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se valora como fortaleza el alto grado de consultas recibidas a través la web del Centro

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo número de visitas en la web institucional del título.

Ficheros adjuntos

1. Procedimiento 01. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODc0MjAxODA1MjgxMzQxLnBkZg==>]

2. Procedimiento 02. Datos desglosados

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTM2MjAxODA1MjgxMzQzLnBkZg==>]

3. Procedimiento 03. Datos desglosados
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzMyMjAxODA1MjgxNjA2LnBkZg==]
4. Procedimiento 04. Datos desglosados
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTg2MjAxODA1MjgxNzM5LnBkZg==]
5. Procedimiento 05. Datos desglosados
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjkxMjAxODA1MjgxODM1LnBkZg==]
6. Procedimiento 08. Datos desglosados
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzA1MjAxODA1MjkxMzA0LnBkZg==]
7. Procedimiento 09. Datos desglosados
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDc2MjAxODA1MjkxMzE3LnBkZg==]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501190

Denominación título: Grado en Enfermería

Centro/s: Centro de Enfermería "Cruz Roja"

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se fomentarán desde los inicio de la titulación, los programas de voluntariado que se ofertan y coordinan en la Asamblea Provincial de Cruz Roja Española en Sevilla. Además, de presentar las vivencias de alumnos egresados contados por ellos mismos y de alumnos actuales del Centro a los alumnos de nuevo ingreso.			
Dar a conocer a los futuros alumnos potenciales, creando pequeñas jornadas de puertas abiertas en el Centro.			
Justificación:			
Crear lazos afectivos con el Centro y la Institución, para el momento de que el alumno/a se plantee el cambiar de Centro y no de Titulación, en la toma de decisión prevalezca los sentimientos sobre lo económico.			
Responsable:			
Domingo Montes Porras			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Los datos se reflejaran en las tasas de abandono y de graduación posteriores.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Campañas de difusión con otras universidades, mediante contacto on-line, principalmente			
Justificación:			
Seguir con las campañas de difusión, tanto a nivel alumnado como a través de los medios de difusión actuales, incluyendo difusión en las redes. Intentar ampliar los acuerdos con nuevas universidades, especialmente de habla inglesa			
Responsable:			
M ^a Ángeles Velasco Sánchez			
Fecha inicio prevista:	01-02-2018	Fecha fin prevista:	01-02-2019
Indicador:			
Número de acuerdos intercambio, ERASMUS Y SICUE			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Aumentar en al menos uno, los acuerdos de intercambio			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Campañas de difusión entre nuestros alumnos, con acciones tanto presenciales como on-line			
Justificación:			
Dar a conocer la oferta de movilidad entre el alumnado,y conseguir mayor tasa de movilidad.			
Responsable:			
M ^a Ángeles Velasco Sánchez			
Fecha inicio prevista:	01-02-2018	Fecha fin prevista:	01-02-2019
Indicador:			
Nº estudiantes de nuestra universidad desplazados fuera / nº total de alumnos matriculados			
Valor del indicador:			

0.5		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
Seguir apoyando la incorporación de alumnos SICUE e intentar que vuelvan a venir alumnos del extranjero		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de los recursos de infraestructuras que demandan el alumnado. Compras según disponibilidad presupuestaria teniendo en cuenta las demandas.			
Justificación:			
Los alumnados son un pilar fundamental para el buen desarrollo de centro. Por ello, es necesario mejorar su satisfacción con las infraestructuras y recursos.			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandon.			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción con las infraestructuras			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se están solventado algunas de las incidencias demandadas por el alumnado.			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se pedirá la opinión de aquellos recursos necesarios para un mejor desarrollo de su docencia, solicitando un listado a los profesores sobre los materiales necesarios para el curso que viene.			
Justificación:			
Mejorar la satisfacción para un buen funcionamiento de la calidad docente. Además, mejorar la opinión del profesorado con la infraestructuras y recursos disponible.			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandón			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción con las infraestructuras			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Valorar la satisfacción con las jornadas de inserción laboral			
Justificación:			
Un recurso importante es mejorar la satisfacción en cuanto a orientación laboral.			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandón			

Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener conversaciones con nuevas instituciones para ampliar la oferta de prácticas externas			
Justificación:			
Seguir con el ascenso en los convenios de prácticas			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandon			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	01-05-2019
Indicador:			
P5-5.1. EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
No			
Observaciones:			
Seguir analizando los indice de satisfacción del alumnado, para compararlo con los años siguientes.			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Instar a la Universidad de Sevilla para ampliar la oferta de plazas de prácticas del SAS			
Justificación:			
Es necesario diversificar los servicios: servicio de salud mental, unidad de quemados,.....			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandon			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-05-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
No			
Observaciones:			
Seguir analizando los indice de satisfacción de los/las tutores/as clínico, para compararlo con los años siguientes.			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Cambiar la plataforma de recogida de datos, para la obtención de la satisfacción del tutor interno.			
Justificación:			
Debido al sistema de recogida de datos actuales no se puede obtener dicho nivel de satisfacción			
Responsable:			
María Elena López Reina			

Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Indicador:			
Media del ítem: 5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Recogida de la valoración de los empleadores junto con las calificaciones de los Practicum, para garantizar la realización de la encuesta de los empleadores			
Justificación:			
Debido a que los empleadores en la ciudad de Sevilla son mayoritariamente las mismas empresas donde realizan las prácticas, y la gran dificultad de que otras empresas (nacionales e internacionales) se presten a realizar estas encuestas, tomaremos como muestra las empresas anteriormente mencionadas.			
Responsable:			
María Elena López Reina			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-02-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción de los empleadores por la formación recibida por los egresados			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Cambiar de plataforma la recogida de los datos con respecto a la encuesta de egresado, hasta el momento se realizaba en la plataforma Moodle, y se cambiará a un formulario de Google.			
Justificación:			
Para así aquellos egresados con los que no se puedan contactar por teléfono puedan realizar la encuesta sin ninguna dificultad posible.			
Aunque los egresados se encuentran dentro de dicha plataforma, con el paso del tiempo se olvidan de los usuarios y contraseñas, y esto hace sea un impedimento y al final no realicen la encuesta.			
Responsable:			
María Elena López Reina			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-07-2018
Indicador:			
Todos los indicadores del procedimiento relacionados con los alumnos egresados.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
---------	-----------	---------	------------------------------

Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la coordinación entre el PDI que imparten asignaturas y talleres para aunar esfuerzos en la consecución de objetivos transversales del Grado en Enfermería, a través del Claustro y reuniones específicas de coordinación entre asignaturas afines			
Justificación:			
En ocasiones, se trata de evitar que los alumnos reciban la información de contenidos duplicados en dos o más asignaturas.			
Responsable:			
Manuel Pabón Carrasco			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Indicador:			
Mejorar la percepción de los alumnos y el PDI, en cuanto a la coordinación entre el PDI, aspecto contemplado en los ítems correspondiente, dentro del P7-7.1 y P7-7.2			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Una mayor coordinación entre el profesorado sobre temática común, en donde no se solapan el contenido de materia común			

Número:	13	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar informe de adecuación de los créditos asignados a cada PDI en cuanto a los Practicum y el desarrollo de ECOE, con el tiempo real desempeñado para su desarrollo. Respecto de los TFG, instar para que el reglamento de la US respecto a los TFG, se adecue a la realidad			
Justificación:			
Adecuar el creditaje del PDI a la realidad de tiempo empleado en cuanto a tutorización de TFG, Coordinación de Prácticum y desarrollo de ECOE.			
Responsable:			
Manuel Pabón Carrasco			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Indicador:			
Mejorar la percepción del PDI, al ítem correspondiente dentro del P7-7.2			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Mejorar la percepción del PDI, al ítem correspondiente dentro del P7-7.2			

Evidencias de la acción 13

1	POD 2017-18
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NzIxMjAxODA1MjkyMDIyLnhsc3g=	

Número:	14	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir la información del Buzón QSIF en las Jornadas de Bienvenida al alumnado de nuevo ingreso			
Justificación:			
La acción pretende difundir entre el alumnado la existencia del buzón de recogida de incidencias, quejas, sugerencias y felicitaciones y así aumentar los avisos interpuestos.			
Responsable:			
Domingo Montes Porras			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	01-10-2017

Indicador:			
P8-8.1: Quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	01-10-2017
Observaciones:			
Se pretende aumentar el valor del indicador			

Número:	15	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Canalizar las incidencias de mantenimiento detectadas por el PAS y PDI a través del buzón. Se remitirán instrucciones mediante correo electrónico a todo el personal.			
Justificación:			
Actualmente las incidencias de infraestructuras detectadas por el PDI y PAS se comunican al servicio de mantenimiento a través de una aplicación de la intranet, esto provoca que no consten como incidencias el la herramienta de recogida del indicador.			
Responsable:			
Domingo Montes Porras			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	01-09-2018
Indicador:			
8.1.2. Incidencias interpuestas			
Valor del indicador:			
Se pretende elevar el valor del indicador			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Registro en correo electrónico corporativo			

Número:	16	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir el enlace a la web institucional del Título en la web del Centro			
Justificación:			
Ya que las visitas son mucho mayores en la web de nuestro Centro, podríamos crear sinergias aumentar las visitas a la web institucional del título.			
Responsable:			
Domingo Montes Porras			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Indicador:			
P9-9.1: ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se pretende contribuir al aumento de las visitas de la web institucional del título.			

Número:	17	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicar, de nuevo, al Vicerrectorado de Profesorado y al Vicerrectorado de Investigación, la necesidad de articular fórmulas para facilitar el acceso del profesorado del Centro adscrito a los recursos del Plan propio de Investigación y de Innovación de la US			

Justificación:			
Resulta imprescindible acceder a este recurso para poder mantener o incrementar este indicador. Se propone mejorarlo ligeramente, de un 44% al 50% del profesorado.			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandon			
Fecha inicio prevista:	01-12-2017	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Indicador:			
2.4 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente			
Valor del indicador:			
50%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	18	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Motivar al profesorado para mantener e incluso mejorar en la medida de lo posible el indicador de satisfacción del alumnado con la labor docente, a través de acciones formativas de mejora docente implementadas por la Comisión de Formación Continuada y seguimiento del plan de renovación de la metodología docente			
Justificación:			
Las acciones formativas incluidas en el plan de renovación de la metodología docente, han resultado muy útiles para mejorar las actuaciones docentes, repercutiendo en la satisfacción del alumnado. Se propone realizar, al menos, dos acciones formativas durante el año para mejorar las metodologías docentes			
Responsable:			
Francisco Javier Portero Prados			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	01-09-2018
Indicador:			
2.2 Nivel de satisfacción del alumnado con la actuación del profesorado			
Valor del indicador:			
4,4			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se pretende que las dos acciones formativas incluidas en el Plan, estén enfocadas a la innovación docente o a las mejoras de las metodologías didácticas, para incidir, indirectamente en el indicador de satisfacción			

Número:	19	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar y facilitar el desarrollo de tesis doctorales entre el profesorado del centro, a través de la codirección de tesis ejercida por el profesorado con título de doctor y facilitando también recursos para la acreditación entre éstos			
Justificación:			
A través de la Comisión de Investigación del centro, se impulsarán medidas para facilitar el desarrollo de las tesis doctorales, ofreciendo el apoyo de la comisión y del profesorado con título de doctor para dirigir las tesis de los profesores no doctores, y ofreciendo apoyo y formación específica para utilizar las herramientas necesarias para tramitar las solicitudes de acreditación en las diferentes figuras (ayudante doctor, contratado doctor, profesor de universidad privada)			
Responsable:			
Jose Antonio Ponce Blandon			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	01-09-2018
Indicador:			
2.1.1 Profesores doctores implicados en el título			

Valor del indicador:		
45%		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
También se priorizarán en las convocatorias de plazas a los candidatos con el título de doctor y/o acreditaciones, y se evaluará el número de acreditaciones obtenidas en las diferentes categorías (ayudante doctor, contratado doctor, profesor de universidad privada)		