



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501190

Denominación título: Grado en Enfermería

Centro/s: Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Completar la información relativa al desarrollo y cumplimiento de las enseñanzas según la Memoria del título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Reunión con Comisión de seguimiento del plan de estudio sobre el cumplimiento de las enseñanzas programadas para el curso académico.					
Justificación:					
Se someterá a análisis y valoración los informes detallados en el tratamiento:					
Mecanismos de inspección docente					
Indicadores de Calidad (OGC)					
Informes de resultados de prácticas externas					
Informe de resultados de inserción laboral					
Satisfacción de los egresados desde el curso 2012-2014					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-03-2018	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Existencia del análisis y la valoración sobre los informes detallados en la justificación					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Unificar la información telemática en una web única para el título que contenga enlaces a las webs de los respectivos centros en los que se imparte el título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificar la información telemática en una web única para el título que contenga enlaces a las webs de los respectivos centros en los que se imparte el título: Crear nuevos enlaces en la web institucional			
Justificación:			
Crear un enlace o pestaña que dirija, desde la web de la facultad, a las webs de los centros adscritos. Hasta el momento, esta información aparece en la dirección que se expone en la "url evidencia" http://www.us.es/estudios/grados/plan_157?p=4, se habilitará para que pueda accederse a la misma desde enlaces en la web de la facultad.			
Responsable:			
gdominguez@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_157?p=4			
Indicadores:			
Acceso habilitado			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Facilitar el acceso telemático al autoinforme que consta en la web.			
Año:	2016	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 29-12-2016 Criterio: 1
Responsable académico:			
ADMINISTRADOR DE GESTION DE CENTRO UNIVERSITARIO			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hemos aportado una explicación que se expone en la siguiente justificación, para dar respuesta a la recomendación "Facilitar el acceso telemático al autoinforme que consta en la web".			
Justificación:			
En la página de inicio de la web de la facultad (http://www.fefp.us.es/), se encuentra un enlace a carpeta denominado "Sistema de garantía de calidad" (http://www.fefp.us.es/la-facultad/sistema-de-garantía-de-calidad) donde aparecen las memorias, los informes de seguimientos, autoinformes e informes de verificación desde el año 2010 al 2015			
Responsable:			
arecio@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2017 Fecha fin prevista: 30-09-2017
Fecha cierre:	30-09-2017		
URL evidencia:			
http://www.fefp.us.es/la-facultad/sistema-de-garantía-de-calidad			

Indicadores:
Acceso habilitado a la documentación relativa al SGCT y Memoria Verificación del Título
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
OJO HAY ENLACES QUE NO FUNCIONAN EN LA DOCUMENTACIÓN CALIDAD WEB FACULTAD (P.EJ.:Memoria Verificación Máster)

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Dar visibilidad a los planes de mejora y su seguimiento para ver si se corrigen las deficiencias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Este aspecto que contempla la recomendación se atiende con el análisis y valoración que los vocales de la Comisión de garantía de calidad del título realizan. Comisión que actualmente ha sido refundida en la Comisión de garantía de calidad del centro según la versión 5 del SGC.			
Justificación:			
Tanto los planes de mejora y de seguimiento son analizados y valorados por los vocales de la Comisión de garantía de calidad del título , actualmente refundida en la comisión de garantía de calidad del centro, según la versión 5 del SGC.			
En ella participan activamente distintos representantes (vicedecanos,directores,delegados representantes de colectivos de la comunidad universitaria así como agentes externos de relevancia para la titulación y su proyección profesional.			
Desde la Junta de Centro no sólo se ratifican las intervenciones o medidas sino que se invita a todos los miembros a que ayuden, en la medida de sus funciones, a ponerlas en marcha y/o a cumplirlas.			
Responsable:			
jfernandez@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2017
Fecha cierre:	30-09-2017		
URL evidencia:			
http://www.fefp.us.es/la-facultad/sistema-de-garantía-de-calidad			
Indicadores:			
Accesibilidad a los Planes de Mejora y a los Autoinformes de Seguimiento			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
En la página de inicio de la web de la facultad ((http://www.fefp.us.es/), se encuentra un enlace a carpeta denominado "Sistema de garantía de calidad" (http://www.fefp.us.es/la-facultad/sistema-de-garantía-de-calidad) donde aparecen las memorias , los informes de seguimientos, autoinformes e informes de verificación desde el año 2010 al 2015.			

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Especificar en qué consistirá el funcionamiento del nuevo sistema interno de garantía de calidad que se propone en el autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			2
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad Y Secretaria del Centro			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se especifica en qué consiste el funcionamiento del SGCT V5 (Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla en su versión nº5) en la introducción del nuevo documento del propio SGCT V5.			
Justificación:			
<p>Presentación de la nueva versión 5 del SGCT al equipo decanal.</p> <p>A continuación se expone literalmente lo que contiene la introducción del SGCT V5, detallándose en qué consiste el nuevos SGCT:</p> <p>Desde su diseño inicial, el Sistema de Garantía de Calidad ha sido actualizado a través de cuatro versiones sucesivas, principalmente con modificaciones menores, orientadas a incorporar los cambios de estructura y denominación de los órganos responsables en materia de seguimiento en la Universidad de Sevilla, así como ajustes y mejoras en las herramientas derivados de las recomendaciones de modificación de obligado cumplimiento que se han propuesto desde la agencia competente en materia de evaluación. Como consecuencia de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos se ha alcanzado la renovación de la acreditación de todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la Universidad de Sevilla que actualmente se encuentran verificados y en plazo para su renovación.</p> <p>En este escenario, es necesaria la revisión en profundidad y la actualización del Sistema de Garantía de Calidad con el objetivo de simplificar los procedimientos internos y las herramientas técnicas de gestión, y, en particular, la evaluación de sus indicadores y sus procedimientos de adquisición de datos, con el objetivo de simplificarlos y automatizar su generación.</p> <p>Por tanto, en consonancia con todo lo anterior, y de acuerdo con los “criterios y directrices para la garantía de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior” elaborados por la Agencia Europea de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (ENQA), la Universidad de Sevilla desarrolla la quinta versión del Sistema de Garantía de Calidad de las Titulaciones oficiales de Grado y Máster. El objetivo fundamental de esta nueva versión es la simplificación importante de los procesos, indicadores y herramientas asociados a la gestión de la calidad de los títulos. Se da así cumplimiento al compromiso del programa rectoral para dotar al Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla de una mayor eficiencia y avanzando hacia una mayor automatización.</p> <p>Dicha nueva versión es fruto de un proceso de reflexión y análisis, que ha considerado tres perspectivas: interna, de los centros y órganos centrales de la Universidad de Sevilla; de benchmarking con universidades similares a la nuestra; y también, para atender a las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) en los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Se recogen además aspectos específicos, como la gestión de la calidad de los títulos conjuntos con otras universidades.</p> <p>Entre los cambios más relevantes, en cuanto a procedimientos, se han reasignado las actividades e indicadores relativos al procedimiento P03 de la v.4, referido a la “Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título”; como consecuencia de los requisitos derivados del seguimiento y renovación de la acreditación</p>			

se ha hecho necesaria la inclusión de un nuevo procedimiento nº 3 de “Infraestructuras y recursos”; así mismo, se ha trasladado como capítulos al cuerpo del texto del Manual de Garantía de Calidad el contenido de los procedimientos P09 y P11 de la v.4, referidos a “Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título”, y el “Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones”, respectivamente.

En cuanto a indicadores, se hace una distinción en dos niveles según su importancia: troncales (obligatorios) y auxiliares (opcionales), pudiendo ir acompañados ambos de indicadores complementarios. La versión 5 del Sistema de Garantía de Calidad consta de un total de 36 indicadores, de los cuales, 19 son troncales y 17 auxiliares.

Respecto a la estructura de responsabilidades, también con el objetivo de simplificación, se procede a una refundición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y de la Comisión de Garantía de Calidad de cada titulación, en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, dotando a ésta de competencias, tanto sobre la calidad de sus titulaciones, como sobre cualquier otra en materia de calidad propia del Centro y ajena a las titulaciones en sí. Se procede de esta forma, a una alineación con la futura acreditación institucional, pudiendo dicha Comisión funcionar en pleno o en subcomisiones por titulaciones.

En el ámbito de la gestión, se desarrolla un sistema mixto de gestión, apoyo y supervisión centralizada por la propia universidad, por una parte, combinada con las acciones de valoración, informe y despliegue y ejecución de recomendaciones por los órganos responsables de la impartición de las enseñanzas.

Responsable:					
Vicedecano de Calidad Y Secretaria del Centro					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2017
Fecha cierre:	30-09-2017				
URL evidencia:					
http://at.us.es/sites/default/files/SGCT-US_v5_CG_21_12_16%20%28Procedimientos%20e%20Indicadores%29.pdf					
Indicadores:					
Existencia del Documento donde se detalla la aportación del SGCT V5					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Igualmente, se junta la url donde puede ser consultado el citado documento SGCT V5 "SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE LA US SGCT_US: GRADOS Y MÁSTER v.5)					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Analizar las causas del elevado absentismo a las reuniones de la CGIC y proponer acciones de mejora al respecto.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
V.D. de Calidad Y Secretaria del Centro							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se llevará a cabo la renovación de la comisión de garantía de calidad del centro, atendiendo a las últimas directrices que marcar el SGCT V5.			
Justificación:			
Con el despliegue de esta acción, se pretende mejorar la participación de los componentes de la comisión y paliar			

el absentismo manifiesto en las sesiones de trabajo anteriores.

La composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en su afán de aunar la composición de las ya existentes y las nuevas directrices de la versión 5 del SGCT; y tras su aprobación de la Junta de centro se compone:

Miembros titulares:

- Decano o persona en quien delegue (Presidente)
- Vicedecano de Enfermería.
- Vicedecana de Fisioterapia.
- Vicedecano de Podología.
- Dos profesores/as por cada titulación (Grado y Máster), uno/a de los/as cuales será la persona que ocupe la Dirección del Departamento mayoritario correspondiente y la otra plaza será ocupada por un miembro del profesorado que imparta docencia en cada titulación respectiva.
En el caso del Máster Universitario, una de las plazas será ocupada por la persona que coordine el mismo.
- Dos miembros del Personal de Administración y Servicios (P.A.S.): Administradora y Jefa de Secretaría del Centro.
- Un agente externo por cada titulación (Grado y Máster)
- Un/a estudiante de cada titulación
- Un miembro suplente por cada sector.

Para llevar a cabo esta renovación, se ha ofertado en Junta de Centro las vacantes de miembros titulares de la CGCC. Tras ofertarse en últimas convocatorias a la comunidad universitaria, se han solicitado miembros voluntarios y/o se han votado a los que en la Junta se han declarado.

Para evitar situaciones similares: se analizará y valorará el absentismo que se produzca en el transcurso de las convocatorias del actual curso académico. Si la ausencia es reiterada, causará baja en la comisión y se realizará la sustitución por otro miembro que muestre interés en formar parte de la comisión.

Responsable:

mlomas@us.es / jfernandez@us.es

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				

URL evidencia:

SI ESTÁ PUBLICADA EN WEB REFERENCIAR AQUÍ

Indicadores:

Se cumplen las condiciones establecidas en la nueva composición de la CGCC.

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

ADJUNTAMOS FICHERO QUE EVIDENCIE EL DESPLIEGUE DE LA ACCIÓN.

Acción Número:	6-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Reiterar el compromiso, en cada convocatoria de reunión y/o información, de la importancia de pertenecer y participar activamente en la CGCC					
Justificación:					
Establecer en las convocatorias a reuniones incluyendo el correspondiente párrafos donde se explicita la importancia de la misión y visión que la CGCC ha contraído con sus títulos.					
Responsable:					
mlomas@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				

URL evidencia:
Indicadores:
Existencia de la emisión de las convocatorias con la correspondiente información incluida
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
ADJUNTAMOS FICHERO QUE EVIDENCIE EL DESPLIEGUE DE LA ACCIÓN.

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Explicitar las medidas adoptadas para mejorar los resultados desfavorables del título que se señalan en el autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
V.D. de Calidad Y Secretaria del Centro			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de un plan de mejora para atender las debilidades encontradas en el análisis de la titulación.			
Justificación:			
Como se viene haciendo anualmente, se llevará a cabo el ciclo de mejora continua que vamos realizando desde que el grado se implantó, contando para ello con el SGCT, actualmente en su versión v5.			
Responsable:			
V.D. de Calidad Y Secretaria del Centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019		
URL evidencia:			
https://fep.us.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad			
Indicadores:			
Plan de Mejora			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta url del acceso a la información citada de convocatorias anteriores.			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Aportar más información en relación al gestor documental.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
V.D. de Calidad			

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha aportado información en relación al gestor documental.			
Justificación:			
El Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos, desde la Oficina de Gestión de la Calidad (OGC) ha desarrollado la plataforma LOGROS, la cual tiene una considerable utilidad para la gestión de la calidad de los centros, y con el uso a lo largo de los últimos años, ha mejorado significativamente en su manejo. Esta herramienta está sometida a revisiones permanentes, lo evidencia el número versiones de su instrucción técnica (IT).-adjuntamos url para acceso al fichero de la IT.			
Responsable:			
jfernandez@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	01-03-2019
Fecha cierre:	01-03-2019		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/93201810041422.pdf			
Indicadores:			
Existencia de varias versiones de la IT de la herramienta LOGROS			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta url donde poder acceder al contenido de la IT que se cita.			

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Hacer más específica y visible la información relativa a la cualificación del profesorado que imparte el grado en todas las sedes del mismo.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
V.D. de Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se hace visible información específica en lo que a la cualificación del profesor se refiere en todas las sedes donde se imparte el Grado.			
OJO!!!! LOS CENTROS ADSCRITOS DEBEN RESPONDER CÓMO PUBLICAN ESTOS DATOS			
Justificación:			
La web de la facultad enlaza con la web específica del departamento de la titulación de enfermería (http://www.fefp.us.es/la-facultad/departamentos) donde aparece su relación contractual con la Universidad , así como la participación a los grupos de investigación que desde allí se fomentan y promocionan			

(<http://departamento.us.es/denfermeria/investigacion/grupos-de-investigacion>).

Por otro lado, a través de buscadores de la web institucional "<http://www.us.es/acerca/directorio/ppdi/index.html>", se puede consultar el perfil académico, concretamente datos como: Categoría, Área de Conocimiento, Teléfono, Correo Electrónico, Departamento, Centro, Asignaturas en las que imparte docencia. Por la misma web, podemos consultar igualmente el perfil investigador a través de la siguiente url

"<https://investigacion.us.es/sisius/sisius.php>".

Además de la información que podemos obtener a partir de los espacios web propios y personales donde pormenorizan su cualificación académica e investigadora a los cuales se accede a través de invitaciones, por ejemplo desde los membretes de sus correos electrónicos, etc...

Responsable:

V.D. de Calidad

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	19-03-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	19-03-2019
---------------	-------------------

URL evidencia:

<http://www.fefp.us.es/la-facultad/departamentos>

Indicadores:

Accesibilidad de información sobre cualificación investigadora y académica del PDI

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

<http://departamento.us.es/denfermeria/investigacion/grupos-de-investigacion>

<http://www.us.es/acerca/directorio/ppdi/index.html>

<https://investigacion.us.es/sisius/sisius.php>

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Explicar más los mecanismos de coordinación entre las sedes que imparten el título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
V.D. de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha expuesto la explicación que se pide para aclarar cuáles son los mecanismos de coordinación entre las sedes que imparten el Grado.			
Justificación:			
La coordinación académica es llevada acabo por la figura de un vicedecano/a responsable por unidad docente del título de enfermería que se responsabiliza de las funciones de organización de las enseñanzas y de los procesos académicos, administrativos y de gestión conducentes a la obtención de títulos.			
Es una coordinación en estrecha colaboración con los departamentos que imparten docencia en la titulación y el PAS asignado en cada centro o unidad.			
AMPLIAR LA INFORMACIÓN CON MECANISMOS SISTEMATIZADOS.			
Responsable:			
maximo@us.es			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:	Actas de reuniones de coordinación				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	EVIDENCIAS COMO (ACTAS DE REUNIONES CON REPRESENTANTES DE LOS DIFERENTES CENTROS, CORREOS, ETC...)				

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Indicar los mecanismos de sustitución en el caso de materias impartidas por un solo profesor.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
V.D. de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han indicado los mecanismos de sustitución en el caso de materias impartidas por un solo profesor. OJO!!!! LOS CENTROS ADSCRITOS DEBEN RESPONDER CÓMO GESTIONAN ESTE ASPECTO IGUALMENTE.					
Justificación:					
<p>Ante una situación sobrevenida que conlleve la ausencia de un profesor/a que imparte en su totalidad una materia, los departamentos activan los mecanismos de sustitución, consistentes habitualmente, por otro profesor/a que disponga el coordinador/a de la asignatura; o designa sustituto/a desde contratación de la Universidad de Sevilla. Al existir cuatro grupos, lo normal es que algún profesor encargado de la misma asignatura en otro grupo, asuma la docencia a cubrir hasta que se resuelva la contratación.</p> <p>Los mecanismos de sustitución que activan los departamentos se detallan a continuación:</p> <p>EXPLICITAR ESTE PROCEDIMIENTO (PAP????)</p>					
Responsable:					
V.D. de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:	SI SE PUEDE CONSULTAR A TRAVÉS DE UNA URL, PONERLO AQUÍ				
Indicadores:	EL DOCUMENTO QUE AMPARE ESTE PROCEDIMIENTO				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se agradecería poder disponer de una información más precisa sobre los espacios docentes, su aforo y la disponibilidad de laboratorios. Se echa a faltar información sobre los espacios docentes de las otras sedes en las que se imparte el título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
V.D. de Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se facilita información sobre espacios docentes: aforo, disponibilidad, etc. OJO!!!! LOS CENTROS ADSCRITOS DEBEN RESPONDER CÓMO GESTIONAN ESTE ASPECTO IGUALMENTE.			
Justificación:			
En la Web de la facultad (http://www.fefp.us.es/) en la localización de DESTACADOS aparece la pestaña RESERVA DE ESPACIOS (http://apoyotic.us.es/reservas/areasalud/) donde mediante una aplicación informática diseñada a tal efecto, se realiza la reserva de espacios docentes.			
Contiene la aplicación con información sobre aforos y la disponibilidad de laboratorios; así como información sobre los espacios docentes de las otras sedes en las que se imparte el título.			
Responsable:			
V.D. de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	01-03-2019
Fecha cierre:	01-03-2019		
URL evidencia:			
https://apoyotic.us.es/reservas/areasalud/day.php?year=2019&month=03&day=21&area=10&room=116			
Indicadores:			
Existencia de la aplicación para la gestión de espacios			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con la evidencia.			

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	APLICACIÓN RESERVA DE ESPACIOS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDgzMjAxOTAzMjExNTE0LnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Es imprescindible conocer las infraestructuras de las distintas sedes y su adaptación a la docencia.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
V.D. de Calidad			

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha publicado información sobre las infraestructuras de las distintas sedes y su adaptación a la docencia en la web.			
OJO!!!! LOS CENTROS ADSCRITOS DEBEN RESPONDER A ESTE ASPECTO IGUALMENTE.			
Justificación:			
Se alojará en la web de la facultad un documento donde se explicita la infraestructura con la que cuenta la facultad y su adecuación para la docencia.			
Responsable:			
arecio@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2017
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://fep.us.es/			
Indicadores:			
Información sobre instalaciones y servicios destinados a la docencia del grado en la web			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con la captura de la pantalla de la web donde se encuentra esta información.			

Acción Número:	13-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una encuesta sobre la opinión del alumnado respecto a las infraestructuras disponibles, donde el tratamiento de la respuesta pueda ser diferenciado por unidad docente donde se imparte la titulación (AM8-PM16-17)			
Justificación:			
Es necesario conocer los motivos, a pesar de contar con una infraestructura moderna y de reciente construcción para no contar con unos resultados óptimos			
Responsable:			
máximo@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019
		Fecha fin prevista:	30-03-2020
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Satisfacción del alumnado respecto a las infraestructuras			
Valor del indicador:			
>=4,25			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	INSTALACIONES Y SERVICIOS
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTcwMjAxOTAzMjExNTE0LnBkZg==	

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que se indique si la recomendación a la que se atiende está relacionada con el proceso de verificación o el de seguimiento. Por ejemplo M/R 1 y 2 de obligado cumplimiento no quedan bien resueltas y únicamente se incluye una serie de intenciones.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.1
Responsable académico:							
V.D. de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha incluido en LOGROS la pestaña con información relacionada con la tipología de la recomendación.					
Justificación:					
Se ha diferenciado, a través de la herramienta de soporte de gestión de la información LOGROS, la procedencia de la M/R, detallando entre otros muchos más aspectos el informe de procedencia y del tipo que es la recomendación.					
Responsable:					
gdominguez@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-01-2019	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Formulario donde se recoge el cambio incorporado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta el fichero que evidencia el despliegue de la acción.					

Evidencias de la recomendación N° 14

1	DIFERENCIACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTcwMjAxOTAzMjExNTE0LnBkZg==	

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se hace necesario indicar las acciones que están relacionadas con el seguimiento.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
V.D. de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha incluido en LOGROS la pestaña con información relacionada con la tipología de la recomendación.					
Justificación:					
Incluir en Logros pestaña con información relacionada con la tipología de la recomendación. Se han incorporado cambios en los campos que se tratan en las acciones de mejora, para conocer la tipología de la recomendación a la que atienden.					
Responsable:					
gdominguez@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-01-2019	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Formulario donde se recoge el cambio incorporado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta el fichero que evidencia el despliegue de la acción.					

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	DIFEENCIACIÓN DE RECOMENDACIÓN
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY0MjAxOTAzMjExNTE0LnBkZg==	

Recomendación Nº 16

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe facilitar a los alumnos de los centros adscritos el acceso a la información y acceso a los mismos de la Universidad de Sevilla (ej. Carnet sin chip para usar ordenadores de bibliotecas o acceder a instalaciones). Se informa de la futura firma de convenios de colaboración entre los centros adscritos y la US. Objeto de especial seguimiento en el próximo autoinforme de seguimiento.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
V.D. de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En el marco de los convenios de colaboración académica entre centros propios y centros adscritos se establece que se podrán ampliar las líneas de colaboración. En este marco se desarrollarán actuaciones encaminadas a firmar convenios de colaboración específicos donde se regulen los aspectos y las condiciones en los que tanto el alumnado como el profesorado de los centros adscritos puedan acceder a los distintos servicios de la Universidad, así como para participar y concurrir en las convocatorias y planes propios de la Universidad de Sevilla.			

El acceso de los estudiantes de los centros adscritos a los recursos e instalaciones de la US requiere de la elaboración de un convenio bilateral donde se aclaren las condiciones del uso y disfrute de los mismos. Desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica nos comentan que siguen trabajando en éllo.					
Justificación:					
facilitar a los alumnos de los centros adscritos el acceso a la información y acceso a los mismos de la Universidad de Sevilla					
Responsable:					
gdominguez@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda poner en la web la información del título en Ingles.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	6.4
Responsable académico:					
V.D. de Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Desde la adaptación, hace tres cursos académicos, de la web de la facultad a las nuevas mejoras de navegación, dispone de una pestaña en la que se puede seleccionar el idioma deseado por el usuario/a y se traduce, automáticamente, los contenidos tras ser seleccionada.					
Justificación:					
Poner en la web la información del título en Ingles.					
Responsable:					
arecio@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda favorecer acciones de movilidad para superar posibles retenciones o dificultades expresadas por los estudiantes (ayudas económicas, reconocimiento de créditos).							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
joseraphael@us.es							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Crear vicedecanato de relaciones internacionales					
Justificación:					
Para potenciar la movilidad, y mejorar la información al alumnado.					
Responsable:					
maximo@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	18-09-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	18-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumento del numero de convenios con otras universidades tanto españolas como extranjeras en programas de movilidad (AM11-PM 16-17)					
Justificación:					
Aumento del porcentaje de alumnado que participa en los programas de movilidad					
Responsable:					
Salvador Santos Velez					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	26-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de estudiantes que participan en programas de movilidad					
Valor del indicador:					
3,50					

Observaciones:

Recomendación Nº 19

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los centros adscritos participen en los planes de innovación docente. Pendiente del establecimiento de los convenios oportunos. Será objeto de especial seguimiento en el próximo autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
joserafael@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Firmar convenios de colaboración en relación a las convocatorias del plan propio de docencia			
Justificación:			
Estimular la participación del profesorado de centros adscritos en proyectos de innovación docente.			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 20

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que al tratarse de único título, se elaboren las competencias de forma común o estándar para todas las asignaturas y entre los distintos centros adscritos. Será objeto de especial seguimiento en el próximo autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
jfernandez@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de la modificación del plan de estudios			
Justificación:			
Actualizar los contenidos y competencias de la titulación.			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el reconocimiento docente a profesores de los TFG por parte de los responsables universitarios en los Planes de Ordenación Docente (POD).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
jfernandez@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
jfernandez@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda la elaboración de programas formativos propios en los centros adscritos que se reflejen en los planes mejoras en los centros.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
maximo@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La formación del PDI de la Universidad de Sevilla es una de las dos áreas de responsabilidad del Secretariado de Formación y Evaluación. Sus líneas de acción se desarrollan en coherencia con la Misión, Visión y Valores que tiene establecidos en el marco de sus objetivos estratégicos 1, 2, 3 y 4, en aras de promover la mejora continua de la capacitación del PDI y adaptar la oferta formativa a los fundamentos del EEES. El Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) es el responsable de la gestión de dichas actividades.			
En la comisión de coordinación de centros adscritos se manifiesta el compromiso de iniciar o continuar en la elaboración de programas formativos propios de cada centro universitario y la solicitud de participar en los programas de formación tanto del profesorado como del personal de administración y servicio que tienen establecido la Universidad de Sevilla (ICE y FORPAS); y que sean incluidos en los planes de mejora que diseñan anualmente.			
OJO!!!! LOS CENTROS ADSCRITOS DEBEN RESPONDER.			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 23

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda, una mayor valoración de los TFG en la actividad docente del profesorado por los responsables de universidad. Será objeto de especial seguimiento en el próximo autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			

jfernandez@us.es
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
jfernandez@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 24

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar las herramientas de gestión académica.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
maximo@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Sustitución del programa Algigus para la gestión de los programas y proyectos docentes por la aplicación de Secretaría virtual			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:

Acción Número:	24-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de la aplicación para la gestión del TFG			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	24-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de la aplicación para la gestión de las prácticas			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	24-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Crear un aplicación para el control de la edición de los programas y proyectos docente por el centro.			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	19-03-2019	Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 25

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que el Centro Francisco Maldonado cree el servicio de orientación académica. Los resultados de las reuniones que se plantean para resolver esta recomendación serán objeto de especial seguimiento.			
ESTA ACCIÓN SERÁ DESARROLLADA POR EL CENTRO FCO. MALDONADO OSUNA			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
maximo@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
ESTA ACCIÓN SERÁ DESARROLLADA POR EL CENTRO FCO. MALDONADO OSUNA			
Justificación:			
ESTA ACCIÓN SERÁ DESARROLLADA POR EL CENTRO FCO. MALDONADO OSUNA			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 26

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la sostenibilidad del título de todos los centros adscritos. Será objeto de especial seguimiento en el próximo autoinforme.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
jfernandez@us.es							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
OJO!!!! LOS CENTROS ADSCRITOS DEBEN RESPONDER			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 27

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Armonizar los diferentes centros en relación al proceso formativo común al que están inmersos es imprescindible para un grado de tipo multicentro como este.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	8
Responsable académico:			
maximo@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:

Acción Número:	27-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 28

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Bajo rendimiento en determinadas asignaturas (AM 1 PM2016-17)			
Año:	2018	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 28-09-2018 Criterio: 6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los delgados de clase para recoger información sobre el rendimiento de las asignaturas afectadas			
Justificación:			
Poner en marcha acciones de mejora para mejorar el rendimiento de las asignaturas con la tasa más baja			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista: 19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019		
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	28-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Enviar la tabla de tasas de rendimiento de las asignaturas de la titulación a todos los departamentos responsables de la docencia en el grado.					
Justificación:					
Cada departamento podrá tener conocimiento de la tasa de rendimiento de sus asignaturas respecto al resto de asignaturas del título.					
Responsable:					
maximo@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 29

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mejorar el porcentaje de proyectos docentes entregados (AM 3 PM2016-17)							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-09-2018	Criterio:	3
Responsable académico:							
Gabriel dominguez Maldonado							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Crear una aplicación informática para el control de la edición de los programas y proyectos docentes desde el centro			
Justificación:			
Con esta aplicación, los responsables de la titulación podrán tener control sobre el grado de cumplimiento de la edición de los programas y proyectos docentes antes de que finalice el plazo de entrega.			
Solicitar la posibilidad de que un miembro del equipo decanal tenga la posibilidad de realizar el seguimiento a través de aplicación telemática, de la entrega de los programas y proyectos docentes de las asignaturas incluidas en el plan de estudios del grado en enfermería (AM5-PM 16-17)			

Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	19-03-2019
Fecha cierre:	19-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	29-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitar la posibilidad de que un miembro del equipo decanal tenga la posibilidad de realizar el seguimiento a través de aplicación telemática, de la entrega de los programas y proyectos docentes de las asignaturas incluidas en el plan de estudios del grado en enfermería (AM5-PM 16-17)					
Justificación:					
Mejora del porcentaje de programas y proyectos docentes entregados					
Responsable:					
gdominguez@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-06-2018	Fecha fin prevista:	26-05-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido					
Valor del indicador:					
100%					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 30

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Mejorar la satisfacción del alumno con el título					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-09-2018
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Estudiar modificaciones en el plan de estudios					
Justificación:					

Mejorar la satisfacción del alumnado con el título					
Responsable:					
maximo@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	25-03-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 31

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Conocer los motivos del abandono de la titulación mediante encuesta telefónica al estudiante. (AM2 PM2016-17)					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-09-2018
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Gabriel Dominguez Maldonado					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Conocer los motivos del abandono de la titulación mediante encuesta telefónica al estudiante. (AM2 PM2016-17) / (AM4 PM2016-17)					
Justificación:					
reduccion de la tasa de abandono en la titulación					
Responsable:					
gdominguez@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-09-2018	Fecha fin prevista:	26-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de abandono					
Valor del indicador:					
10% Tasa de abandono					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 32

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------	--	--

Descripción de la recomendación:							
Divulgación e integración del personal docente e investigador del centro,de los proyectos de innovacion docentes que se planteen presentar tanto por la Facultad como los Departamentos adscritos al centro (AM6 PM2016-17)							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	3
Responsable académico:							
Carmen Suárez Serrano							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Divulgación e integración del personal docente e investigador del centro,de los proyectos de innovacion docentes que se planteen presentar tanto por la Facultad como los Departamentos adscritos al centro					
Justificación:					
Aumento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente					
Responsable:					
Carmen Suarez Serrano					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-09-2018	Fecha fin prevista:	20-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Participación del profesorado en proyectos de innovación docentes					
Valor del indicador:					
30%					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 33

Origen:	.	Tipo:					
Descripción de la recomendación:							
Potenciar la información sobre la titulación mediante la realización de pequeños vídeos que den una visión real de la disciplina enfermera, protagonizado por miembros de la comunidad universitaria, profesorado y alumnado y que esté disponible en la pagina web del centro.							
Aumento de la participación de la facultad en los diversos encuentros que se organicen con el alumnado preuniversitario para aumento de la visibilidad y divulgación de la titulación.(AM4 /AM7 PM2016-17)							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Gabriel Dominguez Maldonado							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 33

Acción Número:	33-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la información sobre la titulación mediante la realización de pequeños vídeos que den una visión real de			

la disciplina enfermera, protagonizado por miembros de la comunidad universitaria, profesorado y alumnado y que esté disponible en la pagina web del centro.

Aumento de la participación de la facultad en los diversos encuentros que se organicen con el alumnado preuniversitario para aumento de la visibilidad y divulgación de la titulación.

(AM4 /AM7 PM2016-17)

Justificación:					
Aumento de la tasa de demanda					
Responsable:					
gdominguez@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-04-2018	Fecha fin prevista:	04-06-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
demanda					
Valor del indicador:					
60%					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 34

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Potenciar la participación del estudiante de la facultad en el plan de acción tutorial, mediante el aumento de la visibilidad y difusión de dicho plan entre nuestro alumnado (AM9-PM16-17)			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Juan Manuel Fernandez Sarmiento			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 34

Acción Número:	34-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la participación del estudiante de la facultad en el plan de acción tutorial, mediante el aumento de la visibilidad y difusión de dicho plan entre nuestro alumnado (AM9-PM16-17)			
Justificación:			
Mejora en la satisfacción del alumnado respecto a los recursos de orientación académica que se encuentran a su disposición			
Responsable:			
jfernandez@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	20-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
satisfacción del alumnado respecto a los recursos de orientación académica que se encuentran a su disposición			
Valor del indicador:			

4,25
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 35

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
potenciar la participación del alumnado de la facultad en las jornadas de experiencias compartidas que se organizan el centro y que les ofrece una visión actual de las posibilidades laborales que existen en el mercado (AM10-PM16-17)			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Juan Manuel Fernandez Sarmiento			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 35

Acción Número:	35-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
potenciar la participación del alumnado de la facultad en las jornadas de experiencias compartidas que se organizan el centro y que les ofrece una visión actual de las posibilidades laborales que existen en el mercado (AM10-PM16-17)			
Justificación:			
Mejora de la satisfacción del alumnado con los recursos disponibles sobre orientación profesional			
Responsable:			
jfernandez@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
satisfacción del alumnado con los recursos disponibles sobre orientación profesional			
Valor del indicador:			
4,25			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 36

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
Desarrollo y puesta en marcha de un protocolo de acogida y seguimiento del alumnado que procede de otras universidades (AM12-PM16-17)			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 36

Acción Número:	36-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo y puesta en marcha de un protocolo de acogida y seguimiento del alumnado que procede de otras universidades (AM12-PM16-17)			
Justificación:			
Mejora del nivel de satisfacción del estudiante procedente de otras universidades			
Responsable:			
Salvador Santos Velez			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-05-2019
		Fecha fin prevista:	12-05-2020
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades			
Valor del indicador:			
4,0			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 37

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Incorporación de la encuesta y memoria del prácticum V que realizan los estudiantes para el análisis sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con las practicas externas (AM13-PM16-17)			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Juana Macias Seda			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 37

Acción Número:	37-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incorporación de la encuesta y memoria del prácticum V que realizan los estudiantes para el análisis sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con las practicas externas (AM13-PM16-17)			
Justificación:			
Es necesario obtener una valoración global, del total de los periodos de practicas, que realiza el estudiante. Hasta el momento no se contempla la valoración que realiza el alumno en el practicum V			
Responsable:			
Juana Macias Seda			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	19-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las practicas externas			

Valor del indicador:
4,8
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 38

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Instauración de la figura del coordinador de curso (AM14-PM16-17)			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Máximo de la Fuente Ginés			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 38

Acción Número:	38-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Instauración de la figura del coordinador de curso (AM14-PM16-17)			
Justificación:			
Mejora de la valoración del estudiante respecto a la coordinación entre asignaturas y la organización de los horarios y turnos			
Responsable:			
maximo@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-05-2019
		Fecha fin prevista:	26-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Satisfacción del alumnado con el título			
Valor del indicador:			
4,00			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 39

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Difusión de la existencia y la necesidad del uso del buzón electrónico de quejas y sugerencias por parte de los miembros de la comunidad universitaria del centro.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Maximo de la Fuente Gines			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 39

Acción Número:	39-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión de la existencia y la necesidad del uso del buzón electrónico de quejas y sugerencias por parte de los miembros de la comunidad universitaria del centro.			
Justificación:			
Es necesario para la identificación y mejora de las deficiencias que se suceden durante el desarrollo del curso.			
Responsable:			
Maximo de la Fuente Gines			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	24-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento del numero de sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones interpuestas			
Valor del indicador:			
1%			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 40

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 40

Acción Número:	40-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones